

ПОЛОЖЕНИЕ О ПРОГРАММНО-КОНСУЛЬТАТИВНЫХ КОМИТЕТАХ ОИЯИ

Утверждено с изменениями на 121-й сессии
Ученого совета ОИЯИ, состоявшейся 23–24
февраля 2017 года

1. Общие положения

1.1. Программно-консультативные комитеты (ПКК) являются совещательными органами дирекции и Ученого совета ОИЯИ, создаваемыми в целях содействия в разработке и реализации программы научных исследований Института по ее важнейшим научным направлениям.

1.2. Программно-консультативные комитеты:

– оценивают предложения по проектам экспериментальных исследований на базовых установках ОИЯИ и других научных центров;

– рассматривают ход и результаты текущих экспериментов, оценивая предложения по их продолжению или прекращению;

– рассматривают проекты модернизации и дальнейшего развития установок ОИЯИ, а также создания новых установок;

– оценивают тематику теоретических исследований в ОИЯИ и ее соответствие потребностям выполняемых в Институте экспериментов;

– оценивают разработки в областях ускорительной и экспериментальной техники, информационных технологий, а также образовательные программы ОИЯИ;

– оказывают содействие в разработке среднесрочной и долгосрочной стратегии развития Института.

1.3. Для осуществления этих функций на заседаниях ПКК рассматриваются предложения международных научных коллабораций, научных организаций — партнеров ОИЯИ из стран-участниц Института и других стран, лабораторий ОИЯИ и отдельных ученых, представляемые на рассмотрение ПКК дирекцией Института в соответствии с Правилами подготовки проектов в ОИЯИ.

1.4. ПКК проводят экспертизу проектов и формулируют письменные заключения в соответствии со следующими критериями оценки:

– научная значимость проекта и интеллектуальный вклад;

– техническая возможность реализации проекта в обозначенные сроки;

– соответствие запрошенных финансовых ресурсов задачам проекта;

– обеспеченность проекта надлежащими людскими ресурсами в ОИЯИ и в сотрудничающих организациях.

1.5. ПКК самостоятельно устанавливают регламент своей работы. Конкретные критерии, методы и формы оценки предложенных на рассмотрение ПКК проектов разрабатываются и устанавливаются ПКК по согласованию с дирекцией Института.

1.6. Протокол ПКК, содержащий результаты его работы и соответствующие рекомендации, подписывается председателем и ученым секретарем ПКК и представляется Ученому совету и директору ОИЯИ.

1.7. В соответствии с установленными Ученым советом и Комитетом полномочных представителей ОИЯИ основными направлениями научных исследований образованы следующие программно-консультативные комитеты:

- ПКК по физике частиц;
- ПКК по ядерной физике;
- ПКК по физике конденсированных сред.

1.8. Создание иных ПКК, а также ликвидация ПКК производится совместным решением дирекции и Ученого совета ОИЯИ.

2. Состав и структура ПКК

2.1. Ученый совет утверждает по предложению директора ОИЯИ в состав каждого ПКК 8–12 сторонних экспертов в соответствующих областях. Они утверждаются сроком на 3 года. Каждые 3 года состав ПКК, как правило, обновляется на одну треть с целью обеспечения сменяемости и преемственности в работе.

2.2. В состав каждого ПКК решением директора ОИЯИ в качестве членов *ex officio* вводятся представители дирекции Института, директора лабораторий и ведущие научные сотрудники ОИЯИ с правом совещательного голоса.

2.3. Председатели ПКК утверждаются Ученым советом ОИЯИ по предложению директора ОИЯИ сроком на 3 года, который может быть продлен на дополнительный трехлетний период.

2.4. По согласованию с председателем ПКК дирекцией Института назначается ученый секретарь ПКК, несущий ответственность за организационное обеспечение и техническую поддержку деятельности ПКК.

3. Процедура

3.1. Заседания ПКК проходят в ОИЯИ не менее 1 раза в год, как правило, 2 раза в год.

3.2. Руководство подготовкой программы заседаний ПКК осуществляется председателем ПКК и ученым секретарем ПКК во взаимодействии с дирекцией Института.

3.3. Предложения по рассмотрению научных проектов, разработанных в соответствии с Правилами подготовки проектов в ОИЯИ, представляются дирекцией ОИЯИ председателю соответствующего ПКК не позднее чем за 2 месяца до заседания.

3.4. Все предложения по проектам представляются на открытых заседаниях ПКК. Каждое предложение рецензируется, по крайней мере, одним членом ПКК.

3.5. Предложения в повестку дня заседания ПКК представляются председателю ПКК ученым секретарем ПКК по согласованию с дирекцией Института не позднее чем за 6 недель до заседания.

3.6. Материалы для заседаний ПКК готовятся ученым секретарем и рассылаются членам ПКК не позднее чем за 1 месяц до заседания.

3.7. В своей работе ПКК нацелены на выработку консенсуса. Рекомендации ПКК принимаются на закрытых заседаниях при наличии кворума, составляющего не менее двух третей состава ПКК. Рекомендации ПКК издаются и направляются всем членам ПКК, руководителям проектов, рассмотренных на сессиях ПКК, и членам Ученого совета.

3.8. При необходимости ПКК могут осуществлять работу по экспертизе проектов в заочной форме с использованием средств электронных коммуникаций, создавать комиссии для рассмотрения отдельных вопросов и созывать специальные совещания.

3.9. При необходимости по рекомендации Ученого совета или председателей ПКК могут проводиться совместные заседания нескольких ПКК.

3.10. Для контроля хода реализации крупных проектов ПКК могут назначать одного-двух членов из своего состава, осуществляющих постоянный мониторинг проекта во взаимодействии с его руководителем.

3.11. Председатели ПКК приглашаются дирекцией ОИЯИ для представления рекомендаций ПКК на сессиях Ученого совета ОИЯИ.

3.12. Оценка проекта может выполняться одним или несколькими членами ПКК. К участию в оценке проекта могут привлекаться сторонние эксперты с учетом общепринятых норм по отсутствию возможного конфликта интересов. Принцип экспертной оценки заключается в представлении письменных рецензий,

оценивающих проект по критериям, указанным в п. 1.4. Каждая рецензия структурируется в соответствии с критериями оценки. В конце рецензии обобщаются недостатки и сильные стороны проекта. Итоговая рекомендация по проекту вырабатывается в ходе общей дискуссии на сессии ПКК на основе всех полученных рецензий с возможностью для членов комитета пересмотреть или скорректировать предварительную оценку в результате обсуждения и с учетом дополнительных мнений, возникших в ходе дискуссии.