

# НАУКА СОДРУЖЕСТВО ПРОГРЕСС

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

Выходит  
с ноября  
1957 г.  
СРЕДА  
21 декабря  
1988 г.  
№ 49  
(2938)  
Цена 4 коп.

ОРГАН ПАРТКОМА КПСС, ОМК ПРОФСОЮЗА И КОМИТЕТА ВЛКСМ В ОБЪЕДИНЕННОМ ИНСТИТУТЕ ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

## На сессии городского Совета

13 декабря на очередной сессии городского Совета был рассмотрен вопрос «О плане комплексного экономического и социального развития города на 1989 год и ходе выполнения плана комплексного экономического и социального развития в 1988 году». С докладом на сессии выступил депутат Е. А. Шувиков, заместитель председателя исполкома горсовета, председатель городской плановой комиссии. Докладчик подробно рассказал об основных направлениях плана на 1989 год, подчеркнув, что особенностью этого года является то,

что все предприятия народного хозяйства города перейдут на новые условия хозяйствования, найдет повсеместное распространение хозяйственный расчет. В проекте плана на 1989 год темпы роста по основным показателям превышают цифры, предусмотренные планом экономического и социального развития города на XII пятилетку. Наиболее высокие темпы роста установлены по развитию социальной сферы, среди них показатели по оказанию платных услуг населению, торговле и бытовому обслуживанию, производству строительству.

С докладом «О бюджете города на 1989 год и об исполнении бюджета за 1987 год» на сессии выступил депутат Г. М. Калинина, начальник городского финансового управления. Содокладчиком по двум первым вопросам была депутат Г. А. Дергунова, заместитель председателя постоянной планово-бюджетной комиссии.

В обсуждении проектов плана и бюджета города приняли участие депутаты В. В. Кузьмичев, А. А. Шамшин, С. В. Кучеренко, Ю. Д. Никитский, А. В. Штокало, А. Н. Синаев, В. Н. Смирнов, А. Г. Володько, директор хлебокомбината В. А. Новиков, начальник городского узла связи П. Б. Рычков. На сессии горсовета выступил депутат первый секретарь ГК КПСС С. И. Копылов.

Окончание на 2-й стр.

## ПО ЗАКОНАМ ДРУЖБЫ

С тревогой, болью, надеждой следим мы в эти дни за сообщениями из Армянской ССР. Помощь братскому народу, пострадавшему от жестокого землетрясения, считаем своим гражданским долгом. В первые же дни дубненцы активно включились в сбор средств, вещей. Отдельные сотрудники и целые коллективы Объединенного института ядерных исследований перечислили деньги на счет № 700412. Так, коллектив научно-экспериментального электронного отдела ЛВЭ решил перечислить заработок одного дня. 40 сотрудников из ВНР перечислили в Ереван 960 рублей. Сотрудники Института из ГДР подключились к сбору детских вещей и денежных

средств, который организовали их соотечественники, работающие в Москве. Все национальные группы сотрудников Института из стран-участниц ОИЯИ вносят свою лепту в общенародную помощь.

Более ста ящиков размером метр на полтора со взрослой и детской одеждой, обувью, постельными принадлежностями отпавил в районы стихийного бедствия Дубненский ГК ВЛКСМ. В адрес горкома комсомола пришла телеграмма от руководителя дубненской группы альпинистов-горноспасателей старшего научного сотрудника ЛНФ В. И. Фурмана, в которой сообщается, что группа работает в Ленинкане.

МСУ-96 направлено в Армению отряд строителей.

## ИДЕТ ПОДГОТОВКА К ВЫБОРАМ

1 декабря 1988 года было принято постановление Верховного Совета СССР «О назначении выборов народных депутатов СССР».

В соответствии со статьей 90 Конституции СССР и статьями 14, 16 Закона СССР «О выборах народных депутатов СССР» Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановил:

1. Назначить выборы народных депутатов СССР на воскресенье, 26 марта 1989 года.

2. Установить норму избирателей на один территориальный избирательный округ по выборам народных депутатов СССР из расчета 257,3 тысячи избирателей.

По всей стране развернулась предвыборная кампания — образованы территориальные избирательные округа. Окружные избирательные комиссии приступили к своей работе.

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ ПО ВЫБОРАМ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР О ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ОКРУГАХ ПО ВЫБОРАМ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

Центральная избирательная комиссия по выборам народных депутатов СССР в соответствии со статьями 15 и 16 Закона СССР «О выборах народных депутатов СССР» постановляет:

Образовать следующие территориальные избирательные округа

по выборам народных депутатов СССР:

РСФСР  
Московская область

31. Загорский избирательный округ (центр — г. Загорск). Города Дубна, Загорск и районы Загорский и Талдомский.

### К СВЕДЕНИЮ

Исполнительный комитет Дубненского городского Совета народных депутатов извещает, что внеочередная сессия Дубненского городского Совета народных депутатов двадцатого созыва состоится 26 декабря в 16.00 во Дворце культуры «Октябрь».

На рассмотрение сессии выно-

### ДЕПУТАТОВ

сится вопрос: «О принятии решения по вопросу «Об открытом обращении в Дубненский городской Совет «Церковь — верующим», обсужденному на седьмой сессии Дубненского городского Совета народных депутатов двадцатого созыва 13.12.88 г.».

Исполком горсовета.



В середине ноября из ОИЯИ в ЦЕРН отправлена первая партия модулей гамма-калориметра, которые изготовлены в Дубне по программе создания спектрометра ОБЕЛИКС. Рассказ об этих работах читайте на 4-й странице газеты. Фото П. ЗОЛЬНИКОВА.

Сегодня

в номере:

О МЕЖДУНАРОДНОЙ  
КОНФЕРЕНЦИИ  
В МЮНХЕНЕ

У НАС В ГОСТЯХ

ГАЗЕТА ИФВЭ  
«УСКОРИТЕЛЬ»

стр. 3 К ДНЮ ЭНЕРГЕТИКА

стр. 6

## ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

# За культурно-исторический комплекс в Ратмино!

ОФИЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ ГК КПСС И ИСПОЛКОМА ГОРОДСКОГО СОВЕТА

Сегодня во многих предприятиях и организациях города, на собраниях общественности активно обсуждаются вопросы, связанные с дальнейшей судьбой здания бывшей церкви в Ратмино, ныне памятника истории и архитектуры XVIII — XIX веков.

Высказываются различные суждения и мнения, в ряде случаев прямо противоположные. Однако общее, что волнует всех дубненцев, это желание непременно сохранить здание для истории и для людей.

Объективность того или иного решения, как известно, прямо зависит от степени информированности аудитории. Поэтому ГК КПСС, исполком горсовета посетили необходимым представлять жителям города более подробную информацию.

Сам вопрос о дальнейшей судьбе церкви не нов, он возник еще в 1970 году, когда решением ис-

полкома горсовета по ходатайству ОИЯИ на Ратминской стрелке было отведен земельный участок под строительство пионерского лагеря-профилактория (ПЛП). В процессе проектирования и согласования персонального генплана объекта общественностью города и Института было обращено внимание на то, что церковь попадет под снос.

Этого допустить было нельзя. Поэтому в мае 1973 года по просьбе общественности города комиссией Государственного исторического музея было проведено обследование здания бывшей церкви Похвалы Богородицы в Ратмино и сделано заключение о том, что здание можно и нужно сохранить как памятник истории и архитектуры XVIII — XIX веков.

Комиссия, созданная ГК КПСС и исполкомом горсовета, с участием общественности города в августе 1973 г., обсудив это заключение, предложила дирекции

ОИЯИ предусмотреть в проектно-сметной документации на ПЛП проведение специальных работ по восстановлению и реконструкции бывшей церкви с целью последующего использования ее в комплексе пионерлагеря.

Одновременно с этим в адрес директора ОИЯИ академика Н. Н. Боголюбова было направлено открытое письмо общественности города с предложением о сохранении здания церкви с последующим использованием ее под культурно-исторический центр. В частности, в этом письме говорилось: «... С постройкой ПЛП там всегда будет находиться контингент людей... Все они могут общаться со старинной, через этот уголок глубже познавать историю. Для детей это будет также и центр увлекательной работы по сбору и обобщению исторических материалов. Затраты на все это не будут большими, но на многие годы сохра-

нятся архитектурно-исторический комплекс, находящийся в черте города...».

Эта просьба Николаем Николаевичем была поддержана, и решением исполкома от 19.09.73 г. в комплекс проектируемого пионерлагеря-профилактория ОИЯИ включен памятник истории и архитектуры XVIII — XIX веков — здание бывшей церкви Похвалы Богородицы. Следует отметить, что этот вопрос всегда рассматривался в комплексе всего обустройства Ратминской стрелки. Этим же решением Институту предлагалось сохранить садово-парковую зону с учетом старой планировки парка.

Однако дальнейшее проектирование и изменение генплана ПЛП началось только в 1978 — 1979 гг.

В этой связи, с целью недопущения ошибки 70-х годов, в июле 1980 года исполком горсовета принял новое решение № 397/15 по вопросу «Об охране и использо-

вании памятников истории и архитектуры на территории Ратмино» и обязал ОИЯИ взять под охрану здание и на баланс здания бывшей церкви, организовать выполнение проектных работ и восстановительный ремонт здания бывшей церкви с целью использования его под концертный зал, музей. Судьба памятника глубоко волновала жителей города, и в период проведения избирательной кампании 1982 года поступили предложения в адрес кандидатов в депутаты о его сохранении.

Решением сессии городского Совета в сентябре 1982 года был утвержден наказ избирателей о проведении реставрационных работ на здании бывшей церкви. Одновременно с этим здание бывшей церкви Похвалы Богородицы было поставлено под государственную охрану как памятник истории и культуры.

Окончание на 7-й стр.

Окончание. Начало на 1-й стр.

Из выступления депутата А. Н. Синаева, начальника отдела Лаборатории ядерных проблем: Предлагаю записать в проект решения сессии следующее дополнение — постоянной комиссии по транспорту и связи, исполком городского Совета, АТП, городскому узлу связи: увеличить число автобусов на маршрутах № 2 и 4, реконструировать железнодорожный переезд на Черной речке с целью пропуска через него автобусов «Иркуса», добиться начала разработки проекта, предусматривающего увеличение числа городских телефонов на 20 тысяч номеров и начало строительства междугородней кабельной линии связи с Москвой.

В постановлении Совета Министров СССР «О неотложных мерах по улучшению торгового обслуживания населения» предусматривается перевод ряда предприятий торговли на популярный режим работы без обеденного перерыва (т. е. поочередное время обеда продавцов). Но ОРС ОИЯИ перевел магазин «Рассвет» с полурасходной работы на односменную, увеличил время обеденного перерыва булочной «Колосок» до двух часов. Это сделано без согласования с комиссией общественного контроля ОМК профсоюзной и постоянной комиссии по торговле. А исполком на все это не реагирует.

Депутат А. Г. Володько, старший научный сотрудник Лаборатории ядерных проблем: С 1989 года ОИЯИ уже не будет единым застройщиком правобережной части города. В предложенном сегодня проекте плана есть ряд позиций, касающихся всего города (городская прачечная, полигон утилизации бытовых отходов, осушение части лесного массива правобережья, третья очередь очистных сооружений). Взимать ответственность за сооружение любого объекта на каком-либо предприятии чрезвычайно обременительно. Ресурсы, которыми оно обладает, и на объекты социальности, и на жилье идут из одной и той же статьи. И здесь главное не деньги, а материалы, мощности строительных организаций. Поэтому, по моему мнению, так называемое долевое участие должно касаться не только финансирования. Думаю, было

бы целесообразно, чтобы исполком городского Совета выступил реальным координатором строительства общественных объектов.

Предлагаю в решение сессии записать: исполком городского Совета совместно с руководителями предприятий разработать систему мероприятий по реализации строительства общегородских объектов социального развития с определением долевого участия по финансированию и выделению ресурсов строительно-монтажных работ.

Я бы хотел обратить внимание и на состояние междугородной связи в Дубне. Почти во всех городах страны имеется автоматическая телефонная связь. Даже в поселке городского типа Противно есть такая связь более чем со ста городами. Пора дать и дубненцам эту возможность.

Депутат В. Н. Смирнов, водитель автохозяйства ОИЯИ: Рассматриваемый нами план экономического и социального развития города на 1989 год показывает, что по всем направлениям нашей деятельности планируется рост... Но это еще не говорит о том, что трудящиеся города будут жить лучше. Посмотрим, как, например, дело обстоит в торговле. В ОРСе ОИЯИ материальная база в более-менее нормальном состоянии. Предприятия торгового и комбината общественного питания находятся в плачевном положении. Причины этого мы считаем те, что у ОРСа есть промышленные предприятия, которые активно помогают ему, ремонтируют, строят магазины и столовые. У торгового и комбината общественного питания таких шефов нет. В планы исполкома не включается реально помочь предприятиям торговли.

Наша торговля постоянно выполняет и перевыполняет планы товароборота, а на прилавках магазинов нет многих товаров первой необходимости. В последнее время все больше ощущается отсутствие в продаже товаров по низким ценам, а то же время на прилавках залеживаются дорогостоящие товары. Постоянная комиссия по торговле считает, что эти проблемы должны решать исполком городского Совета и его плановая комиссия.

В ходе обсуждения проекта плана на 1989 год также высказыва-

лись предложения тщательно изучать и анализировать потребности дубнеченцев в бытовых услугах, их рост планировать с учетом мнения трудовых коллективов службы быта, реальных возможностей и имеющейся материальной базы. С трибуны сессии прозвучала озабоченность состоянием материальной базы музыкальной школы № 2, обращало внимание на важность создания необходимого задела не только для строительства жилья, но и школ в правобережной части города.

Седьмая сессия Дубненского городского Совета двадцатого созыва утвердила план комплексного экономического и социального развития Дубны на 1989 год, были приняты решения о бюджете города на 1989 год и исполнении бюджета города за 1987 год. Собравшиеся заслушали сообщение И. И. Радионова, начальника ВРС, о выполнении им депутатских обязанностей.

На сессии было утверждено решение «О плане организационной работы Дубненского городского Совета народных депутатов на 1989 год», дана информация о работе исполкома городского Совета, постоянных комиссий и депутатских групп в период между сессиями.

На сессии также был рассмотрен вопрос «Об открытом обращении в Дубненский городской Совет «Церковь — верующим». В обсуждении этого вопроса приняли участие депутаты и представители общественности, члены политклуба и представители инициативной группы верующих. Проектом решения сессии предлагается создать в Ратмино культурно-исторический центр. Высказывались и такие предложения, как провести референдум по этой проблеме среди дубнеченцев, поручить специальной комиссии провести анализ всех поступивших предложений, отменить решение исполкома от 25 ноября и отложить решение этого вопроса до более тщательного его изучения.

Как проходила обсуждение вопроса «Об открытом обращении в Дубненский городской Совет», редакция планирует рассказать после того, когда будет принято окончательное решение.

Позади отчеты и выборы в партийных организациях. Начал отсчет времени новый «четыртый период». Для меня как для секретаря партбюро РСУ это уже четвертый год работы. Меняется жизнь, сознание людей, правда, не так быстро, как хотелось бы. Несравнимо с прошлым выросла, однако, общественная активность беспартийных, рабочих, которые стали настойчивее отстаивать свои интересы — и материальные, и производственные, и социально-бытовые. У нас, как во многих организациях, подразделениях Института, действует (с июля) новая система оплаты труда.

Сейчас мы делаем две пристройки для спален в детском саду № 8, реконструируем детсад № 6, капитально ремонтируем и частично реконструируем кафе «Дружба» и т. д. Объекты в основном интересные, разнообразные по степени сложности и длительности строительно-ремонтных сроков. Можно отметить, что в нынешнем году улучшилось снабжение материалами. Практически всегда есть, еще недавно дефицитная, масляная краска разных цветов, доски для пола, плитка (за исключением метлахской). Но по-прежнему не хватает стальной плиты, мисулака. Без проблем, конечно, не обойтись. Но дело не в них самих, а в том, что среди них есть такие, которые и сегодня, во время всеобщего обновления жизни, остаются старыми и не решаются.

Наверное, многим в ОИЯИ известно, что наш коллектив относится к старейшим. И нет резерва. Лет пять-шесть назад из Дмитровского профтехучилища прислали нам четверых строителей, но не прошло и двух лет, как они ушли на другие предприятия. Самым понемногу обучаем тех, кто приходит к нам из других подразделений Института или организации города. Есть среди новичков и молодежь. Работают молодые люди неплохо. Но зато в общественных делах они очень лассивны. Отработали «от сих до сих», с 8 до 17 часов, а дальше — по домам, будто нет у них общих интересов и чувства коллективизма. Хотя это можно объяснить. РСУ давно отстал в техническом плане. Почти отсутствует механизация труда. В целом условия труда далеки от идеальных. Раньше краски приготавливались на олифе, а сейчас — на материалах с вредными химическими веществами. К концу дня у маляров глаза разбегают. Выдают им за вредность молоко, но к отпуску дни не прибавляют, на размере пенсии вредные условия работы не отражаются.

Профсоюз, на мой взгляд, не защищает права рабочих. По итогам III квартала штукатуры, маляры, плотники, каменщики зарабатывали значительно меньше, чем служащие. Для сравнения: по новым условиям оплаты труда рабочий получал в среднем на 30 — 40 рублей в месяц больше, а служащие — на сто. Многим строителям-ремонтникам снизили разряды, повысили тарификационные ставки — работы прибавилась, а зарплата выросла не намного, и отличие от кабинетных работников. Сейчас делается попытка выправить положение. Нелегко приживается новая система оплаты труда. Недовольны рабочие и ин-

женерной службой. По 25 лет работают некоторые станки, и не известно, когда им придет замена.

Склько раз обо всем этом говорилось на различных наших собраниях, а сдвиги незначительные. Недавно группа рабочих стальной цеха попросила меня организовать встречу с секретарем парткома КПСС в ОИЯИ С. И. Федотовым. Такая встреча состоялась. Конечно, сразу ответы на все накопившиеся вопросы Сергей Иванович дать не мог. Выслушал внимательно, обещал разобраться, помочь. Вообще хочу заметить, что сколько за последние три года было у нас комиссий, посещений представителей администрации Института, парткома КПСС — все они заканчивались разговорами с руководителями РСУ, общественных организаций. А к рабочим наши уважаемые гости не подходят. Может, теперь будет иначе.

Закономерен вопрос: а что предпринимает наша партийная организация? Работает в основном партбюро. Я как мастер с утра до вечера занят производственными делами. При этом старую находить время и для партийной работы. Удовлетворение от сделанного бывает крайне редко. В нашей парторганизации 27 коммунистов, средний возраст которых 52 года. Из них на учете у нас семь членов КПСС пенсионного возраста и трое неработающих. В течение последних пяти лет в партию из работников РСУ не вступил ни один человек. Комсомольцев осталось трое.

Поэтому опять я возвращаюсь мысленно к проблеме кадров, их омоложения. Сколько бы администрации и партбюро ни пытались решить этот вопрос, своими силами изменить ситуацию в лучшую сторону не удастся. И вряд ли удастся.

Понимаем, что в Институте сейчас много сложных проблем. Но без конкретной помощи администрации, руководителей партийных, профсоюзных, комсомольских организаций ОИЯИ трудно будет уже в ближайшие годы выполнять производственные планы — некому будет их выполнять. Я не преувеличиваю, а исхожу из того, к чему мы пришли. Хотя некоторая надежда на активизацию общественной жизни, экономические преобразования есть, это несомненно. Однако уже в ближайшее время нужно готовить свои рабочие кадры. Специализированные отделения строителей при ГПТУ-95 начали готовить в основном кадры для СМУ-5. В РСУ ежегодно проводится обучение рабочих — штукатуров, маляров, плотников, маляров — это повышение квалификации на наших «собственных» курсах. Но главное сейчас: привлечь в коллектив молодежь, имеющую профессию строителя. Поэтому нужна помощь кадровой службы Института. Думаю, что в какой-то степени поможет нам совет трудового коллектива — чувством, что пришла пора создать такой совет и у нас. Нужно, конечно, пытаться находить внутренние резервы. И все же наши задачи — задачи общесоциалистические. Нужно их решать вместе.

**Н. НОВИКОВ,**  
мастер РСУ,  
секретарь партбюро.

## РЕШЕНИЕ ИСПОЛКОМА ОКРУЖНЫХ ИЗБРАТЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВЫБОРАМ НАРОДНЫХ

На основании статей 21 и 24 Закона СССР «О выборах народных депутатов СССР» исполнительный комитет Московского областного Совета народных депутатов решил:

образовать окружные избирательные комиссии территориальных избирательных округов Московской области по выборам народных депутатов СССР в следующем составе:

- По Загорскому территориальному избирательному округу № 31
- Бородачев Николай Егорович, слесарь, — от трудового коллектива талдомского опытного завода «Промсвязь»;
- Ежова Валентина Петровна, директор, — от трудового коллектива Всесоюзного заочного сельскохозяйственного техникума, г. Загорск;
- Журна Марина Николаевна, контролер, — от совета тру-

## МОСКОВСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА ОБ ОБРАЗОВАНИИ ИЗБРАТЕЛЬНЫХ ОКРУГОВ ДЕПУТАТОВ СССР.

догового коллектива Зарудненского завода электротехнических приборов Талдомского района.

Кущ Антонина Михайловна, заведующая научно-исследовательского института, — от бюро Дубненского ГК КПСС;

Макаров Борис Михайлович, служащий, — от собрания служащих;

Минякова Валентина Николаевна, доярка совхоза «Талдом», — от собрания избирателей д. Павлова Талдомского района.

Попов Геннадий Филиппович, первый секретарь ГК КПСС, — от бюро Загорского ГК КПСС;

Посаднева Галина Владимировна, лодырщица, — от совета трудового коллектива Загорского оптико-механического завода;

Рослов Сергей Иванович, инженер, — от совета трудового коллектива Дубненского машиностроительного завода.

Серов Борис Георгиевич, каповщик, — от совета трудового

коллектива Дмитровского фарфорового завода Талдомского района.

Суботин Леонид Андреевич, слесарь, — от совета трудового коллектива приборного завода «Тензор», г. Дубна;

Стегов Юрий Алексеевич, газкар, — от трудового коллектива Лаборатории нейтронной физики Объединенного института ядерных исследований, г. Дубна;

Федорова Лидия Николаевна, ответственный секретарь правления, — от правления Загорской городской организации Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость;

Черасова Лариса Степановна, приемщица пункта проката Загорского городского производственного объединения бытового обслуживания населения, — от президиума Загорского районного совета женщин.

Штейн Евгений Анатольевич, секретарь ГК ВЛКСМ, — от бюро Дубненского ГК ВЛКСМ.

# ДЕЛА И ЗАБОТЫ ВЕТЕРАНОВ

«Без малого два года существует наша организация, и вот подошел срок оглянуться назад, подвести некоторые итоги: все нас волнует, радует, иногда огорчает», — сказал в своем докладе на отчетно-выборной конференции ветеранов войны и труда институтской части города председатель совета Г. И. Козин.

Минутной молчания почтили с бравшими память погибших во время землетрясения в Армении.

Многие беспокоит сегодня ветеранов: и в целом перестройка

в стране, и все происходящее в Дубне. Одно из главных направлений в работе совета занимается забота о своих сверстниках, об одиноких, больных. Растет отряд организации. В этом году она составила свыше двух тысяч человек, то есть прибавилось еще более 250. Это говорит и о том, что увеличивается число неработающих пенсионеров, и о том, что все эти люди хотят помогать друг другу.

В последнее время положительно решаются проблемы здравоохранения. Сейчас под наблюдением патронажных сестер и работников социального обслуживания на дому находится 17 ветеранов, после нового года их будет 22; удалось выхлестать 52 заявки на санаторное лечение.

Ритмично работает система распределения дефицитных продуктов и товаров повышенного спро-

са — комиссию по снабжению успешно возглавляет Ф. А. Азарова.

Укрепились связи с ДОСААФ, со школами, где бывшие фронтовики проводят встречи, беседы на военно-патриотические темы. Докладчик и выступающие отмечали и недостатки в идеологической работе совета. Например, мало встреч было с представителями партийных и советских органов города. Заместитель предсе-

дателя совета М. Н. Ильина предложила установить тесный контакт с войнами-интернационалистами. Объединение сил с территориальными парторганизациями, домовыми комитетами — в этом ветераны видят пути своей дальнейшей деятельности. На конференции состоялись выборы нового совета, председателем которого вновь стал Г. И. Козин; были избраны 15 делегатов на городскую конференцию ветеранов войны и труда.

**С. МИХАЙЛОВА.**

# ДВУГЛАВАЯ ФИЗИКА

НА XXVIII МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
ПО ФИЗИКЕ ВЫСОКИХ ЭНЕРГИЙ

Двуглавая колокольня Фраункирхе в Мюнхене — символ конференции — олицетворяла две теории современной физики высоких энергий: квантовую хромодинамику (КХД) и теорию электрослабых взаимодействий, скромно именуемые «Стандартной Моделью».

ВСЕ БЫЛО КАК ОБЫЧНО: огромное число участников (более 1000 человек), огромное количество докладов, «велкам парти», где участники ловили раппортеров и «дискашен лидеров» с тем, чтобы обратить внимание на свои работы, втолковать полученные результаты, встретьте старых знакомых, приобрести новых, сплывавшись, таким образом, в единый коллектив и готовясь к напряженной работе в течение последующей недели.

Неумолчный гул голосов, прорываемый возгласами одобрения при появлении каждой новой партии знаменитого баварского пива, стоял в тот вечер под сводами Мюнхенского университета. Хорошо знакомая картина, но улавливалось в ней и нечто новое. Гораздо чаще, чем обычно, английский разговор с разнообразными акцентами перебивался русской речью. Эта новость — необычно большая советская делегация (58 человек) — была с удовлетворением встречена всеми и оценена как зримый результат перестройки. Гораздо чаще, чем обычно, слышна была английская речь с явно русским акцентом и на заседаниях. О чем же шел разговор в течение этих шести дней?

**СТАНДАРТНАЯ МОДЕЛЬ** сложилась и укрепилась в 70-х годах. С тех пор идет усиленные попытки теоретиков объединить ее две башни (плюс гравитацию) в рамках суперсимметрии, либо, в последнее время, — в рамках суперструны. Какие надежды возлагаются на нее! Единая Теория Всего — высокопарно и торжественно как гимн! Что же, на планковском масштабе ( $10^{-33}$  см), в 26-мерном мире теория действительно уникальна. Однако возможностей перехода в наш, «грешный», четырехмерный мир оказывается столько ( $10^{1000}$ ), что вся ее предель теряется. Главное же — не видно пока никакого принципа, который позволил бы предпочесть один из путей. А может быть, прав Андрей Линде, утверждавший в своем раппортерском докладе, что наша Вселенная не единственная, что каждая из возможностей найдет свое, что в других мы не могли бы существовать!

Но ведь должны же мы видеть какие-то «улики», какие-то приметы этого единого мира — суперсимметричных партнеров известных фундаментальных частиц (гравитино, фотино, слептоны и пр.) или новые силы природы (стабильности протона, пятая сила)? Увы, ничего этого пока не видно, несмотря на продвижение по энергии и рост мощности детекторов за прошедшие два года (вступил в строй американский тэвэстрон на энергию 1800 ГэВ, заработал японский комплекс встречных электрон-позитронных пучков «Тристан» на энергию 58 ГэВ с тремя большими детекторами) и расширение «предела невидимости» новых частиц.

Все результаты с этих ускорителей настолько хорошо подтверждают стандартную модель (конечно, в области, где теоретические расчеты заслуживают доверия), что становится даже немного скучно. Хорошо описывается рождение адронных струй, их состав, их корреляция, рождение разных частиц с большим поперечным импульсом, сечение рождения тяжелых кваркионов и т. д. Видны даже такие тонкие эффекты КХД, как цветовая некогерентность струй, предсказанная и рассчитанная некоторое время назад советскими теоретиками (Ермолаев, Фадин, Хозе и др.), выражающаяся в эффектах «увлечения» адронов в сторону глюонной струи, и подавление медленных частиц в системе центра масс двух струй.

Изю всех этих данных извлекается эффективный параметр взаимодействия кварков или фундаментальный размерный параметр «лямбда» и со все большей точностью выявляется «асимптотическая свобода» — убывание эффективного цветового заряда с ростом передачи импульса. Кстати, наиболее точное его значение получено, по-видимому, в эксперименте NA-4 с участием физиков Дубны (несмотря на непонятное пока расхождение в абсолютной величине структурных функций между NA-4 и Европейским мюонным сотрудничеством — ЕМС). Таким образом, КХД становится для физиков «прикладной» наукой, на основе расчетов которой планируются будущие эксперименты и затрачиваются миллионные средства на создание установок (как, например, для изучения фоторождения В-мезонов). Именно такие расчеты дали возможность одному из раппортеров заявить, что если масса  $W$ -кварка меньше массы векторного бозона, то к августу следующего года он будет открыт.

**РЕЖИМ ДИССОНАНСОМ** со всем этим благополучием КХД выглядел разрозненным в прошлом году так называемый «спиновый кризис». Измерение группой ЕМС спиновой структуры протона (внутреннего вращательного момента) привело к странному результату: составляющие протон кварки дают нулевой вклад в его спин. Откуда же тогда он берется? Более года не прекращался поток работ с предложениями и гипотезами, среди которых высказывались и сомнения в правильности КХД.

Приоритет в решении этого вопроса принадлежит дубненским теоретикам (О. В. Теряеву и автору статьи), которые показали, что именно КХД с ее векторными глюонами и связанной с ними «критичной» особенностью — так называемой аксиальной аномалией — приводит к тому, что спички кварков в опыте ЕМС как бы почти полностью экранируются глюонами (небольшой остаток объясняется поправкой на конечную передачу импульса). Аналогичная идея была независимо высказана и черномскими теоретиками Алтарецци и Россом. Эти работы квалифицировались на конференции как «конец спинового кризиса и новый успех КХД».

Дальнейшее развитие квантовой хромодинамики видится, во-первых, в расширении ее приложений на новые области, в частности, процессы с участием поляризованных частиц, очень чувствительные, как мы видели, к особенностям теории, на процессы с малыми передачами импульса и на физику легких резонансов и, во-вторых, в развитии вычислительных методов, особенно с использованием современных ЭВМ. Это направление на Западе вышло сейчас на новый уровень точности, и развитие международного сотрудничества здесь особенно необходимо. Наиболее трудной по-прежнему остается проблема удержания «цвета».

**ЕЩЕ ОДНА НОВОСТЬ** этой конференции — необычно большое внимание к физике релятивистских ядер. Ей были посвящены отдельные секция и специальный доклад на пленарном заседании. Все это, конечно, связано с теми усилиями, которые предпринимаются в ЦЕРН (где на ядерном пучке 200 ГэВ на ускорителе работают пять больших установок) и в Бруклей-

вене (США) по открытию кварк-глюонной плазмы (КГП) нового гипотетического состояния материи. По расчетам теоретиков, для обеспечения этого перехода необходимо создать плотность адронного вещества в несколько раз выше плотности атомного ядра, что было достигнуто при соударении релятивистских ядер. Однако однозначных «индикаторов» КГП нет. Ее можно узнать только по совокупности признаков, среди которых — повышенный выход странных частиц, повышенный выход гамма-квантов, подавление выхода джи-пси-мезонов. Последние два признака действительно наблюдались (хотя для каждого из них возможны и альтернативные механизмы), однако никакого повышенного выхода странных видно не было, так что однозначного заключения о КГП сделать пока нельзя.

Может быть, именно по этой причине внимание некоторых участников привлек усиленный выход  $K$ -мезонов в кумулятивной области, открытый в Дубне и доложенный на конференции. Особенно ярко этот эффект проявляется в  $K$ -мезонах, циклом образовавшихся из кварк-антикваркового моря ядра. Вызвали интерес и эффекты цветовой экранировки при рождении адронов на ядрах, которая показывает, что ядро можно действительно рассматривать как анализатор кварков на ранней стадии их превращения в адроны. Это может пролить свет на природу удержания цвета.

**ОБРАТИМСЯ ТЕПЕРЬ** ко второй башне Фраункирхе — теории электрослабых взаимодействий. Прошедшие два года также не только не поколебали ее, но и значительно упрочили. Самым большим событием было включение в сферу этой теории явления нарушения комбинированной  $CP$ -четности (зеркального отражения, плюс замены частиц на античастицы).

История началась с того, что на электрон-позитронном коллайдере в Гамбурге группой АРГУС (с участием физиков ИТЭФ), изучив свойство  $W^0$ -мезонов (нейтральных мезонов, содержащих «прекрасный»  $v$ -кварк), были обнаружены его распады на протон-антипротон и нийни, происходящие за счет прямого слабого перехода тяжелого  $v$ -кварка в обычные легкие кварки. Этот факт имеет фундаментальное значение, так как показывает необходимость смешивания всех трех известных сейчас поколений кварков и означает возможность появления мнимой константы связи и, как следствие, нарушение комбинированной четности. Правда, группа КЛЕО на конференции заявила, что не видит таких распадов и что требуется дополнительное изучение этого явления. Недавно, однако, появились слухи, будто АРГУС получила подтверждение своего результата при изучении верхней границы спектра лептонов в бета-распаде  $W^0$ -мезона.

Впрочем, возможность еще не означает реального существования мнимой константы — необходимо прямое ее измерение, и оно было проведено группами NA-31 в ЦЕРН и E-731 в Батавии на основе сравнения распадов долгоживущего нейтрального  $K$ -мезона на два пиона — заряженные и нейтральные. Результат

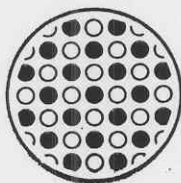
его полностью отверг суперслабую теорию нарушения комбинированной четности и подтвердил электрослабую теорию, предсказывая большое нарушение комбинированной четности в распадах  $B$ -мезонов. Проверка этого предсказания — одна из наиболее важных задач физики элементарных частиц сегодня. Вполне возможно, что кроме нарушения  $CP$ -четности оно может скрывать и тайну поколений, так же как и обнаруженное недавно двумя группами смешивание  $B^0$ - и анти- $B^0$ -мезонов (оно также обсуждалось на конференции) позволяет предсказывать массу неоткрытого  $t$ -кварка (правда, в довольно широком пределе 50—180 ГэВ).

Таким образом, физика  $B$ -мезонов может таить в себе немало неожиданных событий, и ориентация на эту интересную область строится сейчас в Серпухове УНК кажется вполне резонной. Ведь мы еще столько же не понимаем в этой теории! Ни природы масс частиц (так называемый хиггсовский механизм пока лишь гипотеза, эти частицы пока не обнаружены), ни природы поколений, ни природы констант взаимодействия и явления смешивания. До сих пор остается неясным, есть ли масса у нейтрино. Хотя результат группы Люблинова (ИТЭФ) пока никак не опровергнут, но всякие указания на осцилляции нейтрино (в том числе и «солнечных»), связанные с различием масс разных сортов нейтрино, сейчас исчезли. Поместив, чем больше точность, тем меньше открытий!

**ОБРАЩАЯСЬ ТЕПЕРЬ** к картине физики высоких энергий в целом, удивляешься, сколь точно она отражена в символе конференции. Мы видим две величественные колокольни, венчающие грандиозное сооружение, но не видим, где и как они соединяются в единый прекрасный ансамбль. Это — задача будущего поколения ускорителей и будущей конференции.

Передовой фронт физики высоких энергий уходит все дальше и дальше, хотя в тылу и остаются такие сложные проблемы, как удержание цвета, как механизм превращения действующих хромодинамических сил в короткодействующие адроны. Все меньше центров могут позволить себе такую «проскош» как мощный современный ускоритель. Сейчас их можно пересчитать на пальцах одной руки. В пределах одного ускорителя, а все мировое содружество физиков. Все сложнее и дороже становятся сами экспериментальные установки, но зато все больше возрастает роль кооперации физиков разных стран, ее интернациональный характер. Эту тенденцию мировой физики должна отражать и политика дальнейшего развития нашего Института.

**А. ЕФРЕМОВ,**  
ведущий  
научный сотрудник ЛТФ.



С 11 по 14 декабря в Дубне находился главный научный секретарь ЧСАН академик Карел Мартинек. Он посетил лабораторию ОИЯИ. В дирекции Института состоялась беседа, в которой приняли участие вице-директор ОИЯИ член-корреспондент ЧСАН М. Гитро, главный научный секретарь ОИЯИ профессор А.Н. Сисакян, а также член-корреспондент ЧСАН И. Зава и профессор М. Фингер. На встрече были обсуждены вопросы сотрудничества между Объединенным институтом ядерных исследований и научными центрами Чехословакии.

На заседании специализированного совета при Лаборатории нейтринной физики и Лаборатории ядерных реакций состоялась защита диссертаций на соискание ученой степени доктора физико-математических наук

Г. С. Самосватом — на тему «Исследование анизотропии упругого рассеяния промежуточных нейтронов»;

А. Б. Поповым — на тему «Исследования атомных ядер методами нейтринной спектроскопии на импульсных реакторах ИБР»;

Ю. В. Тараном — на тему «Поляризационные исследования с медленными нейтронами».

На соискание ученой степени кандидата физико-математических наук  
Я. Климаном — на тему «Исследование выхода гамма-квантов из одиночных осколков при делении урана-235 реактансами нейтронами»;

С. Т. Боневой — на тему «Исследования каскадного гамма-распада компаунд-ядер диспрозия гафния и вольфрама».

14 декабря состоялась общепланетарная семинар, на котором рассматривались работы, выдвинутые в I категорию научной значимости. От Лаборатории ядерных реакций были представлены две работы: «Наблюдение новых нейтроноизбыточных ядер 29-F, 35-36-Mg, 38, 39-A-L, 40, 41-Si, 43, 44-P, 45, 46, 47-S, 46, 47, 48, 49-Ci и 49, 50-Ag в реакции с ниснами 55 МэВ» А. В. Сах, авторы Д. Гиймо-Мюллер, Ю. Э. Пенюкжиевич, Р. Анно, А. Г. Артюх, Д. Базиана, В. Борели, К. Дотраш, Б. А. Геодева, Д. Геро, Ж. К. Жакмар, Д. Жанг, А. М. Калинин, В. Б. Кутнер, М. Левитович, С. М. Лукьянов, А. Мюллер, Н. Тьяр, Ф. Пужо, А. Ришар, М. Сан-Лорен, В. Шмитт-Отта, и «Получение радиобиологического препарата йода-123 на пучке электронов с энергией 25 МэВ», авторы Ю. С. Оганесян, Г. Я. Стародуб, Г. В. Буланов, Ю. С. Короткин, А. Г. Белов.

От Общепланетарского научно-методического отделения выдвинута работа «Нестационарная тепловыдача к сверхтекучему гелию в стесненных условиях», авторы В. М. Микляев, И. А. Сергеев и Ю. П. Филиппов.

Лаборатория ядерных проблем выдвинула работы «Обнаружение явления сверхизлучения системой ядерных магнитных моментов», авторы Ю. Ф. Киселев, А. Ф. Прудкоглав, А. С. Шушовский, В. И. Южаков и «Нейтронное рождение очарованных частиц в гибридном эксперименте E564», авторы Ю. А. Батусов, С. А. Бунятов, О. М. Кузнецов, В. В. Люков.

На состоявшемся 15 декабря семинаре ОИЯИ «Высокотемпературная сверхпроводимость» с докладом «Исследование магнитных фазовых переходов в  $La_2CuO_4$  методом рассеяния нейтронов» выступил М. Бастер (Краков, ПНР).

## Создаётся ОБЕЛИКС

Это вовсе не означает, что изготавливается какой-то памятник, монумент (слово звучит почти как «obelisk»). Хотя, конечно, что-то от монумента в этом слове есть, и это справедливо, потому что ОБЕЛИКС — монументальный эксперимент.

Так называется новый проект эксперимента в ЦЕРН, в котором принимают участие итальянские, французские ученые и физики из Лаборатории ядерных проблем. Слово ОБЕЛИКС происходит из французского эпоса, там имеются два персонажа — маленький Астерикс и большой Обеликс. Если учесть, что эксперимент АСТЕРИКС уже выполнялся в ЦЕРН, то становится понятным, на что намекает название нового проекта — ОБЕЛИКС.

Действительно, главной целью эксперимента ОБЕЛИКС является исследование аннигиляции антипротонов на более высоком экспериментальном уровне, чем это было сделано до сих пор. С этой целью и создается экспериментальная установка с десятками тысяч детекторов частиц. Конечно, самым первым и необходимым условием является наличие в ЦЕРН ускорителя ЛЕАР с пучками антипротонов, уникальными по многим параметрам (интенсивность, монохроматичность и др.).

Чтобы экономно и эффективно использовать материальные сред-

ства, авторы проекта собираются задействовать значительную часть аппаратуры, уже бывшей в употреблении в различных экспериментах в ЦЕРН (например, большой 300-тонный магнит, большую дрейфовую камеру на 3500 каналов). Конечно, придется готовить и новую аппаратуру: время-пролетную систему и гамма-калориметр. Лаборатория ядерных проблем участвует как раз в создании гамма-калориметра, состоящего из слоев конвертора (модулей) и стримерных и дрейфовых трубок (всего более 20 тысяч трубок).

Заказы на изготовление всех трубок размещены в итальянских фирмах. Мы должны участвовать в их монтаже и наладке, а также изготовить и отправить в ЦЕРН конверторы, состоящие из хорошо и механически точно обработанных и склеенных больших листов свинца и алюминия. Оказалось, что такие механические работы довольно трудно и дорого выполнять в Италии. Цех опытного производства нашей лаборатории (руководители В. Г. Сазонов и В. В. Дмитриев) при помощи Опытного производства ОИЯИ (руководители М. А. Либерман, А. А. Горяинов и В. И. Данилов) успешно начал эту работу. При этом поработали и специалисты, больше карусельный и координатно-расточной станки.

И вот итальянские эксперты

приезжают в Дубну, высоко оценивают качество работы и, наконец, 15 ноября этого года первая партия модулей гамма-калориметра отправляется на двух трейлерах в путь. Буон выджо! — счастливого пути!

Момент отправки нашей продукции в Женеву пришелся на дни года, в которые двадцать лет тому назад в Дубну из провинции... Пьемонт прибыл молодой итальянский физик Guido Piradino. С того времени и началось неше многолетнее научное сотрудничество с итальянскими учеными. Они заинтересовались нашими оригинальными стримерными камерами, и мы помогли им развить аналогичную методику в итальянских физических центрах. Вместе мы работали и получали неплохие результаты на синхротроне Лаборатории ядерных проблем, а затем использовали такую же методику в совместном эксперименте в ЦЕРН на комплексе ЛЕАР (эксперимент ПС-179). И теперь начинаем новый, значительно более масштабный эксперимент на пучках антипротонов в ЦЕРН. Наша надежная и прочная дружба помогла и помогает нам успешно решать серьезные задачи и с оптимизмом смотреть в будущее.

И. ФАЛОМКИН,  
руководитель темы  
ОБЕЛИКС от ОИЯИ.



Инженеры и физики на участке по изготовлению модулей гамма-калориметра в цехе опытного производства ЛЯП.



Визит осенью 1987 года посла Итальянской республики в СССР С. Романо (второй справа) в Дубну. Рядом с академиком Б. Понтекорво (слева) — Г. Пираджини.



Идет погрузка продукции.

Фото П. ЗОЛЬНИКОВА.

## СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ НАУКИ

## ПЕРВЫЕ ШАГИ НОВОЙ ТЕОРИИ

Современная физика имеет дело с явлениями, которые характеризуются очень высокими скоростями движения, близкими к скорости света. Именно их изучение привело в начале нашего века к радикальному пересмотру классической физики и, в частности, основополагающих представлений о пространстве и времени. Таким образом возникла теория относительности, которая всегда вызывала большой интерес широких кругов общества и которую вместе с квантовой теорией можно считать одним из главных атрибутов XX века. Нынешний год разделяют два тесно связанных столетних юбилея событий, приведших к зарождению теории относительности. Первое из них — «знаменитый опыт Майкельсона — Морли, явившийся выдающимся научным достижением XIX века и ставший краеугольным камнем современной физики». Так гласит надпись на мемориальной плите, установленной в честь этого события.

Проведенный в 1887 году опыт Майкельсона—Морли ставил своей целью обнаружение влияния эфирного ветра. По существовавшим тогда представлениям Земля находилась в движении относительно мирового эфира. Однако совершенно неожиданно опыт дал отрицательный результат. А. Майкельсон и Э. Морли были обескуражены. Другие (среди них знаменитые лорды Кельвин и Рэлей) точно так же были озадачены и разочарованы. Этот противоречивый здравому смыслу, казавшийся необъяснимым факт принятию много беспокой-

ства физикам девятнадцатого века. Впоследствии известный английский физик и философ Дж. Бернал назвал открытие Майкельсона и Морли «величайшим из всех отрицательных результатов в истории науки».

В этой обстановке осталась совершенно незамеченной (кстати, без малого 80 лет) небольшая заметка, появившаяся в 1887 году, то есть через два года после эксперимента, в американском журнале «Наука». Ее автор блестящий ирландский физик Дж. Фицджеральд высказал ошеломляющую мысль, что единственной гипотезой, позволяющей объяснить нулевой результат опыта Майкельсона — Морли, является то, что длины всех материальных тел изменяются при их движении (через эфир) на величину, зависящую от квадрата отношения их скорости к скорости света. Следовательно, Фицджеральд по сути дела впервые поставил кардинальный вопрос о зависимости пространственных размеров от состояния движения.

Тремя годами позже знаменитый голландский физик Г. Лоренц независимо выдвинул контракционную гипотезу о сокращении продольных размеров всех твердых тел в направлении движения. Это явление получило название сокращения Лоренца — Фицджеральда, а описывающая его формула — контракционной. Впоследствии эта формула была включена А. Эйнштейном в структуру теории относительности. Таким образом только много лет спустя выясни-

лось, что Майкельсон, сам того не подозревая, заготовил материал, а из него была построена одна из величайших научных теорий всех времен, к которой сам Майкельсон довольно долгое время относился неприязненно.

Может, правильнее было бы озаглавить эту заметку «Три юбилея», хотя здесь возможны возражения. Дело в том, что на несколько месяцев раньше эксперимента Майкельсона — Морли в том же 1887 году вышла работа, посвященная теоретическому исследованию явления Доплера и на которую, к сожалению, не было своевременно обращено внимание. Ее автор немецкий физик В. Фойгт впервые посылал на знаменитые преобразования Галилея для пространственно-временных координат. Правда, насколько известно, сам Галилей эти преобразования никогда не писал, но они прямо вытекают из знаменитого галилеевского принципа относительности, сформулированного в 1632 году. Введя преобразование для временной координаты (раньше время считалось абсолютным), Фойгт по сути дела впервые затронул другой кардинальный вопрос о равноправии пространственных и временных координат, окончательное решение которого дала теория относительности. Хотя релятивистские преобразования пространственно-временных координат (преобразования Лоренца), на которые опирается теория относительности, были получены Дж. Лармором спустя только 11 лет. Интересно отметить, что в истории физики

Фойгт известен как фактический создатель физики кристаллов. Он впервые ввел в науку понятие тензора, а его «Учебник кристаллофизики» до сих пор не утратил своей актуальности.

С современных позиций этот рассказ не будет полным, если кратко не упомянуть об эволюции наших представлений о поведении продольных размеров быстродвижущихся объектов (о чем уже писал еженедельник). Если прежде в соответствии с контракционной гипотезой считалось, что все тела должны испытывать сжатие, то в 60-х годах появились сомнения на этот счет. С другой стороны, приблизительно в то же время в Лаборатории высоких энергий была сформулирована концепция релятивистской длины, следствием которой явилась «формула удлинения». Анализ показал, что в микромире, являющемся основой области применимости теории относительности, поведение продольных размеров быстродвижущихся частиц определяется именно «формулой удлинения», т. е. размеры растут, а не сокращаются при движении. Тем не менее обычно формуле Лоренца сокращения отдают предпочтение перед сравнительно малоизвестной «формулой удлинения». Причина здесь скорее историческая и обусловлена она неточностью, допущенной в свое время Майкельсоном при вычислении времени распространения света вдоль поперечного плеча интерферометра. Истинности ради следует подчеркнуть, что в пионерской работе Фицджеральда говорится об изменении размеров, а не о их сокращении.

В. СТРЕЛЬЦОВ,  
старший научный сотрудник ЛЯП.

Для всех, кто интересуется новостями из Института физики высоких энергий в Протвино, кто хочет получить «из первых рук» свежую информацию о ходе работ по созданию УНК и подготовке экспериментальной программы на нем, кто заинтересован в сотрудничестве с коллегами из ИФВЭ, немалую ценность представляет каждый номер газеты «Ускоритель», которая выходит в Протвино с 14 октября этого года еженедельно. Эта газета стала долгожданным подарком сотрудникам института в канун его 25-летия. В об-

ращении к читателям в первом номере говорится: «Задача газеты — не только широко освещать ход и результаты актуальных научных исследований, деятельность отдельных подразделений института, общественную жизнь многотысячного коллектива ученых, но и остро критиковать недостатки, смело ставить волнующие читателей вопросы». Сегодня мы знакомим читателей нашей газеты с некоторыми материалами, опубликованными в первом номере «Ускорителя».

## ПРОГРАММА ШИРОКА

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР в ИФВЭ ведется строительство ускорительно-накопительного комплекса на энергию 3000 миллиардов электровольт. Корреспондент Л. Фоменко встретился с заместителем директора института по науке В. А. Ярбой и попросила его рассказать о ходе строительства.

— Виктор Александрович, поскольку Вы непосредственно курируете ход работ по сооружению ускорительно-накопительного комплекса, не могли бы Вы дать оценку сегодняшнему состоянию дел по УНК?

— В последние полтора года работы по сооружению УНК значительно активизировались, по крайней мере по горной проходке тоннеля. На сегодняшний день пройдено более 12 километров из 25, предусмотренных проектом. Налицо существенное улучшение дел, которое связано с принятием постановления о развитии физики высоких энергий 16 июля 1987 года. Можно сказать, что строительные-монтажные работы в основном соответствуют директивным срокам.

Заметно продвинулись работы по завершению разработки и изготовлению оборудования 1 ступени УНК. Практически все оборудование находится в стадии производства, за исключением мелкосерийного оборудования: единичных или мелкосерийных магнитов, вопрос об изготовлении которых в ближайшие месяцы окончательно будет решен. Дело в том, что уже принято решение о передаче Ленинградского электромашинно-строительного завода объединению «Электросила» нашему главному конструктору — НИИ электрофизической аппаратуры. В знач-

им с этим у Госкомитета по атомной энергии появились дополнительные возможности по выпуску электротехнического и электрофизического оборудования. Поэтому сейчас идет уточнение программы: что именно передать для производства ленинградскому заводу, все, что не удастся изготавливать в нашем опытно-производстве. Здесь имеются определенные трудности, так как опытное производство нацелено главным образом на сверхпроводящие магниты.

Существует и другой аспект деятельности нашего института в области УНК — это система контроля и управления УНК, которая должна быть разработана и изготовлена силами нашего отделения электроники и автоматизации. Здесь дело идет, я бы сказал, не совсем нужными темпами. В настоящее время только принимается окончательное решение о принципах автоматизации. Придется наверстывать упущенное, чтобы успеть смонтировать ускоритель к 1990 году, и в конце того же года приступить к его комплексной наладке. Я имею в виду первую ступень УНК.

Думаю, что при очень большой концентрации сил коллектива нашего института и всех тех, кто занят на УНК, первая ступень может быть сооружена в 1990 году.

— Несколько лет назад велось обсуждение вариантов встречных пучков УНК — антипротон-протонный и протон-протонный. Не могли бы Вы привести свои аргументы в пользу выбора протон-протонного варианта?

— Да, наши физики и ускорительщики много лет обсуждали

возможность осуществления протон-протонных или антипротон-протонных встреч. С точки зрения физики, в обоих вариантах есть свои плюсы и минусы. Все завися, в особенности возможность получения предельной светимости, то есть предельной вероятности осуществления взаимодействия протонов с антипротонами и протонов с протонами, физики отдавали свой выбор на протон-протонных пучках. Причины такой ориентации: во-первых, антипротон-протонных столкновений светимостью по крайней мере раз в десять хуже, чем в протон-протонных. Во-вторых, для сооружения антипротонной системы инжекции в УНК потребовалось бы создание совершенно нового уникального оборудования, для которого были бы нужны соответствующие разработки и реализации. Но у нас недостаточно специалистов, чтобы взяться за эту проблему. Я лично долго колебался, чему же отдать предпочтение, и все-таки после многочисленных дискуссий склонился к протон-протонному варианту, поскольку он более обещающий. А основное преимущество антипротон-протонного варианта заключалось в том, что его можно было, как казалось, соорудить параллельно с первым кольцом, выигрывая во времени. Но практическая раскладка сил и средств показала, что мы не способны реализовать антипротон-протонный проект быстрее, чем протонный. Поэтому мы выбрали как стратегическую линию протон-протонный коллайдер. Именно по этому пути сегодня в мире идет разработка большинства проектов, пла-

вающих сталкивать адроны с адронами.

— Пожалуйста, несколько слов о более далеких перспективах развития физики высоких энергий в Протвино.

— Известно, что протонный ускоритель имеет две физических стадии. Первая — протонная машина с работой на выведенных пучках — с фиксированной мишенью, как мы говорим. Эта программа должна быть реализована в 1993 году, когда уже будет изготовлено все оборудование для 3-тэвной машины. Следующим этапом станет протон-протонный коллайдер — второе 3-тэвное кольцо, чтобы сталкивать протоны с энергией 3 на 3 ТэВ. Это так называемая физика на встречных пучках, наша долгосрочная программа по адронному коллайдеру. Параллельно с этим правительством принято решение о сооружении в Протвино электрон-позитронного коллайдера, который разрабатывается Новосибирским институтом ядерной физики Сибирского отделения АН СССР. ИФВЭ выступает в роли заказчика, Новосибирский институт — научным руководителем проекта и главным конструктором некоторых подсистем, а главный конструктор всего комплекса — НИИ электрофизической аппаратуры им. Ефремова. Он же одновременно является и главным конструктором УНК в целом, за исключением сверхпроводящей магнитной системы, главным конструктором которой является ИФВЭ.

— Возвращаясь к ВЛЭПП (встречные линейные электрон-позитронные пучки), надо сказать, что работа с ними открывает новые уни-

кальные возможности по исследованию электрон-позитронных столкновений. По сути дела, мы с сибириками создаем такие возможности, которые позволят сталкивать электроны с протонами. Хотя физические параметры, которые при этом можно сейчас спрогнозировать, пока не соответствуют требованиям физиков. Но время идет вперед, квалификация специалистов будет расти, могут появиться новые идеи, и не исключено, что нам удастся реализовать электрон-протонные столкновения. Это может произойти в районе 2000 года и даст, безусловно, уникальные возможности для исследования в области физики высоких энергий.

Если резюмировать, то в Протвино, по существу, создается национальный центр физики высоких и сверхвысоких энергий, который будет заниматься исследованиями как на протонных ускорителях, так и на электрон-позитронных коллайдерах. Здесь прослеживается обширная программа на ближайшие двадцать-тридцать лет. Но в скором времени могут и должны появиться новые идеи дальнейшего развития физики высоких энергий в Протвино.

Какие это будут идеи — сейчас сказать трудно, но молодые физики и ускорительщики, которые пришли в институт, довольно скоро должны будут подключиться к проблеме с целью спланировать программу развития физики высоких энергий после 2000 года. Пока же мы все спланировали, получив одобрение правительства, до 2000 года. Наша программа очень широка и перспективна. Главное — вложить в нее все силы и ресурсы, чтобы быстрее ее реализовать и получить научную отдачу.

## «ВСЁ ЭТО — МОЯ ЖИЗНЬ»

Накануне 25-летия ИФВЭ корреспондент «Ускорителя» Е. Машков встретился с научным руководителем института академиком А. А. Логуновым и попросил его ответить на некоторые вопросы.

— Анатолий Алексеевич, Вы стояли у истоков создания Института физики высоких энергий. Не могли бы Вы рассказать о его становлении?

— Трудно это — коротко рассказать о том, как создавался институт... В 1963 году мне предложили возглавить его. Прежде всего, была задача привлечь к делу достаточно энергичных людей из Дубны, из Москвы, других мест. Это было не просто — уровень жизни в Протвино оставлял желать лучшего, первые дома, постройки производили довольно унылый и грустное впечатление, в том числе и лично на меня. В конце концов, такая работа была проведена, и думаю, что в основном я не ошибся. Многие из тех, кто пришел к нам, выросли в замечательных ученых, руководителей.

Была еще одна задача. Тот проект, который мне пришлось возглавить, не был завершен, им не предусматривалось развитие экспериментальной базы, не предусматривались ни системы вывода, ни сепарированных пучков, ни создания камер. Только ускоритель. И ресурсы были запланированы только под этот ускоритель. А оказалось, надо увеличивать их раза в три. Как вы понимаете, если проект создается, утверждается, а потом оказывается в три раза дороже... В общем, возникла масса трудностей. И главная — доказывать начальству, которое боялось идти наверх с просьбой о трехкратном увеличении расходов,

что это все-таки нужно сделать. Начальство пыталось найти полумеры, урезать, отложить... Главное было не согласиться, доказать, убедить людей из Минфина в том, что, если правительство не даст денег, ничего не получится. Постепенно, путем разговоров, доказательства, дело увенчалось успехом, и было принято решение о сооружении комплекса в том объеме, в котором он был нужен.

— Не могли бы Вы назвать основные задачи, стоящие сегодня перед ИФВЭ?

— И на тех энергиях, которые мы имеем сегодня, если есть мысли и идеи, можно делать неплохую работу. Но будущее связано с созданием ускорителей следующего поколения — УНК, комплекса электрон-позитронных встречных пучков. Создание этих комплексов, в том числе и технологического оборудования, почти целиком лежит на наших плечах. И с этим надо справиться в первую очередь. Второе — подготовка экспериментов на 3-тэвной машине, с фиксированной мишенью, на встречных пучках. Нужны гигантские установки, требующие огромного объема работ, таланта и волевых усилий. Для человека дела это означает просто много работы, а для недостаточно волевого — невыполнимую задачу. Эта гигантская программа должна быть завошеена в относительно короткие сроки. Она и есть задача номер один для всего коллектива. Думаю, что полного единения всех наших внутренних сил для решения этой задачи еще не совершили. Люди должны прыгнуть, что им доверили такое крупное, единственное в стране дело. В области фундаментальной науки я не знаю больше проекта, равно-

го по масштабам нашему. И считаю, что важно привлечь к делу молодых ученых, в возрасте 30—40 лет и еще моложе.

— В 60-е годы институт был институтом молодых ученых. Сейчас ситуация изменилась...

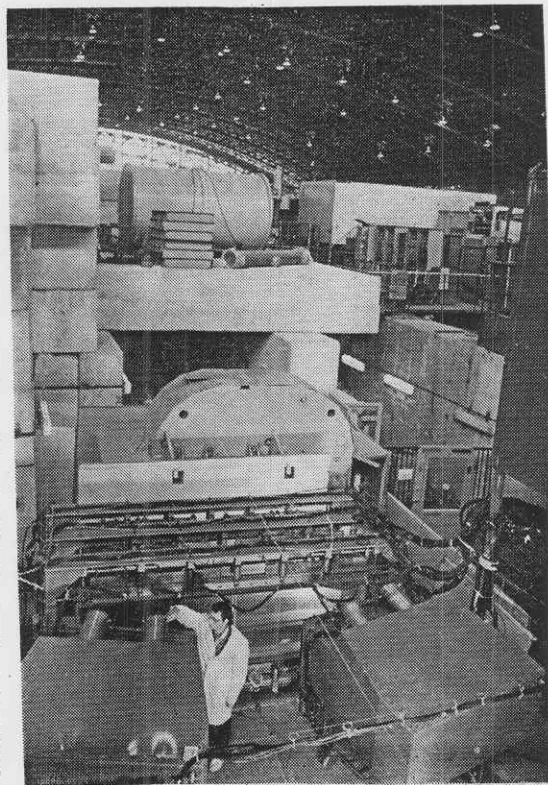
— Конечно, нужно пополнять институт молодыми людьми, энергичными, инициативными. С другой стороны, нужно выводить на дело тех, кто уже засиделся, но имеет силу, волю, талант. Большое дело требует мобилизации и работы отнюдь не по восемь часов в день. Работать придется помногу. Знаете, когда я поверил, что мы построим первый ускоритель? Однажды поздним вечером, увидев свет в окнах наших лабораторий.

— Предусматривается ли развитие социальной сферы в Протвино?

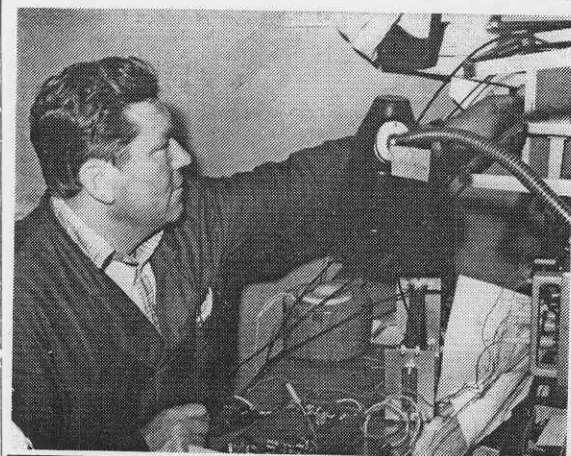
— Это как раз очень важно. Привлечение большой массы строительных организаций, строительство жилья для самих строителей поставило институт в трудное положение. Сейчас нужно бросить все силы на развитие инфраструктуры, потому что от того, как живут люди, зависит многое.

— Анатолий Алексеевич, что значит институт в Вашей жизни?

— То, что институту я отдал лучшее, молодые годы, несомненно. Но я всегда считал, что это — научно-организационная деятельность. Заниматься только ею нет смысла. Через какое-то время у человека может ослабнуть его внутренний дух, который определяет его личность. Поэтому занятые научными проблемами, которые меня интересуют, — прежде всего. Ну вот, все это и есть моя жизнь.



На пучках серпуховского ускорителя работает установка ПОЗИТРОНИЙ, созданная в ОИЯИ, на которой ведутся опыты по исследованию взаимодействия ультрарелятивистских атомов позитрония с веществом. Фото Ю. ТУМАНОВА



Механика экспериментальных стендов и установок ЛВЭ Вячеслава Николаевича Кузнецова хорошо знают в коллективе отделов, обслуживающих синхрофазотрон. Это специалист высокой квалификации, участник работ по созданию многих действующих измерительных систем на ускорителе. Его отличают высокое чувство ответственности за порученное дело, творческое отношение к работе, большое трудолюбие.

Вячеслав Николаевич всегда активно участвовал в общественной жизни коллектива. Его избрив депутатом городского Совета народных депутатов. Сейчас работает в составе автомобильной комиссии ОМК профсоюза, в цеховом комитете отдела.

Его производственная деятельность отмечена медалью «За трудовую доблесть», знаком «Победитель соцсоревнования». Кроме того за боль-

шой вклад в пуск и развитие синхрофазотрона В. Н. Кузнецов награжден Почетной грамотой парткома КПСС в ОИЯИ. Общественная работа Вячеслава Николаевича отмечена знаками «Отличный дружинник» и «Отличник гражданской обороны», почетными грамотами исполкома Дубненского городского Совета за активное участие в работе по коммунистическому воспитанию граждан и активную работу в городском Совете 19-го созыва.

Поздравляя Вячеслава Николаевича с 50-летием, желаем ему доброго здоровья, счастья, успехов в плодотворной трудовой деятельности.

М. ВОЕВОДИН  
Ю. РОМАНОВ  
А. ЛАРИН

Фото Н. ПЕЧЕНОВА.

22 декабря —

День

энергетика

ПРАЗДНИК  
ОТМЕЧАЕМ  
ТРУДОМ

Наверное, это символично, что День энергетика отмечается в разгар зимы, когда от одной из базовых отраслей народного хозяйства требуется стабильная и напряженная работа. И праздничные дни должны быть отмечены трудом, который позволит успешно завершить текущий год и отработать зимний сезон. Результаты нашего труда видны всякому и во всех сферах человеческой деятельности; от них зависят настроение, здоровье людей, производительность труда. В руках энергетиков — снабжение Института и города теплом, водой, электроэнергией, азотом.

Свой вклад в дела отдела вносят и профсоюзная организация. Это видно по результатам социалистического соревнования и внутри ОГЭ, и между производственными подразделениями Института. В текущем году наш коллектив дважды занимал первое место. За последние годы в отделе снизилось число сотрудников, нарушающих общественный порядок и трудовую дисциплину, а это означает, что больше порядка стало на производстве, есть изменения к лучшему и в воспитательной работе.

Коллективы всех цехов перешли на новую систему оплаты труда, итоги этой работы еще предстоит обдумать. Есть здесь и просчеты, но налицо большая заинтересованность сотрудников в результатах труда. А это очень важно.

Достижения и успехи отдела, внедрение нового в организацию труда — все это было бы невозможно без активного участия наших сотрудников. Назову лучших среди них: В. М. Тихомиров (азотный цех), В. В. Кудрявцев (цех ЭКВ), Д. И. Щепинов (котельный цех), В. В. Кузнецов (электроцех).

По традиции в День энергетика мы чувствуем сотрудников, проработавших в отделе 25 лет. Сегодня это монтажники санитарно-технических систем А. А. Богомазов и В. Ф. Исавев, лаборант С. А. Сазонова, газосварщик В. А. Волков, электромонтер В. Н. Метелкин, мастер А. И. Барсков и ушедшая на пенсию Н. В. Анашина. Огромное им спасибо за большой вклад в дела нашего коллектива.

В. ИВАНОВ,  
председатель профкома ОГЭ.

## С УЧЁТОМ ВКЛАДА КАЖДОГО

В преддверии Дня энергетика хотелось бы рассказать о новом, что появилось в нашем коллективе, что получается, что не удаётся. Прежде всего о переходе на новые условия оплаты труда. Его цель: повышение материальной заинтересованности рабочих и ИТР в выполнении производственных планов, существенном росте производительности труда и улучшении качества работы. Было разработано положение по премированию, которое призвано поднять стимулирующую роль премии; обеспечить непосредственную связь премий с результатами трудовой деятельности коллектива и каждого работника, осуществлять материальное стимулирование труда, исходя из конкретных задач и условий, стоящих перед коллекти-

вом цеха, расширить гласность и обеспечить широкое участие коллективов (участков, бригад) в распределении премий. Все это должно способствовать укреплению производственной, технологической дисциплины, исключению нарушений общественного порядка.

Перевод происходил в пределах фонда заработной платы цеха. Чтобы не выйти из пределов этого фонда, мы пошли на сокращение численности пенсионеров и переметрих разрядов. Вопрос о сокращении того или иного сотрудника обсуждался на цеховых собраниях. Решение собрания было передано администрации ОГЭ, которая по согласованию с профбюро увольняла по сокращению штатов. Конечно, сотрудники были психологически не подготовлены к это-

му, администрация могла с ними говорить только после того, когда было принято решение собрания. Вот поэтому были, к сожалению, обижённые, которые хотели, чтобы с ними предварительно обсуждался вопрос об увольнении. Много пришлось уговаривать пенсионеров, чтобы они согласились на снижение разрядов, хотя трудно спорить, что сноровка в пенсионные годы не та. А в результате сокращения, полавшие под сокращение, не пришли на общее собрание, где планировалось вручить им подарки от коллектива. Все это необходимо учесть в будущем.

После перехода на новые условия оплаты труда задавался вопрос: а нужен ли он? Сейчас, когда прошло четыре месяца, можно сказать, что этот переход

был необходим. Все работники участков стали считать заработанные деньги. Совети участков определяют размер КТУ с учетом вклада каждого сотрудника в выполнение производственных заданий. Совет цеха определяет КТВ (коэффициент трудового вклада) каждого ИТР и служащего. Но этого мало для максимального повышения материальной заинтересованности рабочих и ИТР в выполнении производственных планов. Нужен полный хозрасчет и переход на арендный подряд. Необходимо раздвинуть рамки организации, оплаты труда, в которых мы находимся, необходима полная самостоятельность в решении всех вопросов.

В. БУЛЫГА,  
начальник цеха ЭКВ.

## УДАЛОСЬ СПЛОТИТЬ КОЛЛЕКТИВ

Имя Нины Михайловны Хоуновой многим может показаться знакомым. И не удивительно: более 20 лет она работает в Отделе главного энергетика. А самое главное — ее имя занесено на городскую доску Почета. Начиная Нина Михайловна с должности лаборанта водно-химического контроля паровых и водогрейных котлов. Руководство цеха, оценив деловые качества Нины Михайловны, вскоре назначило ее на должность начальника смены. Необходимо отметить, что Нина Михайловна стала одной из немногих

женщин-руководителей такого ранга. Ведь в подчинении у нее находится в основном мужчины.

Постоянно повышая свою квалификацию и профессиональный уровень, она стала высококвалифицированным специалистом, добросовестно выполняющим любое задание.

Рядом с Ниной Михайловной работают очень разные люди — молодые и пожилые, пенсионного возраста. С каждым она находит общий язык, к каждому найдет подход, умеет настроить весь коллектив на выполнение постав-

ленной перед ним задачи. Ее отличительной чертой как руководителя является умение правильно строить взаимоотношения в коллективе.

Она умеет, когда надо, строго спросить с подчиненного, наказать за допущенные нарушения, но в то же время может помочь и словом, и делом. Умеет чутко и доброжелательно подойти к каждому человеку, понять его и посоветовать, как нужно поступить в том или ином случае. Недаром ее смене неоднократно присуждались призовые места в соци-

алистическом соревновании среди смен и бригад. За отопительный сезон 1987—1988 гг. коллектив трижды занимал I место.

Коммунист Нина Михайловна Хоунова принимает активное участие в общественной жизни цеха. На протяжении многих лет она успешно работала председателем производственно-массовой комиссии. В настоящее время возглавляет комиссию по охране труда и технике безопасности при цеховом комитете профсоюза.

В. ПАВЛОВ,  
инженер смены котельного цеха.

## КРИТИЧЕСКИ, ПО-ДЕЛОВОМУ

Критически и по-деловому подходят работники группы контрольно-измерительных приборов и автоматики восточной котельной к канун профессионального праздника к своим производственным показателям.

За прошедший год выполнен большой объем работ, ударно потрудились члены нашей бригады над выполнением личных производственных заданий. Особенно напряженным и ответственным для всех нас был летний период. В самый разгар поры отпусков наша бригада вдвое меньшим составом провела демонтаж и монтаж, подготовку приборов контроля и автоматики котла ПТВМ-2 к отопительному сезону. В срок и без замечаний бригада провела подготовку к отопительному сезону. Результатом всей этой кропотливой работы является то, что в начале нового отопительного сезона нет замечаний и нареканий по работе всего нашего оборудования.

Очень много споров и сомнений у членов бригады, как и везде в отделе, вызвали переход на новую систему оплаты труда и

введение коэффициента трудового участия для каждого работающего по итогам его производственной деятельности. Многие в этом вопросе были неотработаны и неясно, но вся бригада КИП на своем собрании высказалась однозначно за переход на новую оплату, потому что предвидела: КТУ реально выявит степень ответственности каждого члена бригады за выполнение личного производственного задания и его вклад. Сейчас видим, что не ошиблись в своих предположениях.

Но есть у нас и проблемы, которые требуют решения. По-прежнему в своей работе мы остро ощущаем нехватку запасных частей, рабочего инструмента, материалов, деталей к радиоэлектронной аппаратуре. Приходится выходить из положения разными способами, но чтобы труд наш был эффективным и качественным, а работа приносила удовлетворение самому работнику, необходимо решать этот важный для нас вопрос.

В. КУСТОВ,  
инженер КИПА.

Материалы подготовлены редакцией стенигазеты «Энергетик».



В этом году коллектив ОГЭ поздравил Ю. А. Романова с 50-летием. 15 лет он работает в отделе.

Юрий Алексеевич — специалист своего дела, с высокой рабочей квалификацией, он дежурный по сменам, электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования, в его обязанности входят также ревизия синхронного высоковольтного электродвигателя.

## За культурно-исторический комплекс в Ратмино!

ОФИЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ ГК КПСС И ИСПОЛКОМА ГОРОДСКОГО СОВЕТА

Окончание. Начало на 1-й стр.

В течение 1983—85 гг., несмотря на большие трудности, при широкой поддержке общественности города, были решены вопросы по проектированию и финансированию реставрационных работ. Дубненский городской комитет народного контроля дважды (10 декабря 1985 г. и 24 апреля 1986 г.) рассматривал вопрос выполнения ОИЯИ работ, связанных с охраной, реставрацией и использованием памятников истории и архитектуры на территории Ратмино, что ускорило начало проведения восстановительных работ.

В 1986—88 гг. выполнены реставрационные работы наружной части здания при широком участии общественности города. В связи с трудностями, возникшими у ОИЯИ по возможности приняты на баланс здания бывшей церкви, с начала 1988 г. исполком горсовета совместно с постоянной комиссией по культуре и музыкальной школе № 1 искали пути решения этого вопроса через Управление культуры Мособлсполкома.

В настоящее время оформлена соответствующая документация, здание принято на баланс Производственного бюро по охране и реставрации памятников культуры Московской области. После проведения реставрационных работ оно будет передано в арендное пользование музыкальной школе № 1.

Вопрос финансирования дальнейших проектных и реставрационных работ решен. Он, как и раньше, остается в основном за ОИЯИ с привлечением завода «Тензор» и долевого участия других предприятий города.

Сейчас необходимо как можно быстрее продолжить проектные и восстановительные работы на

здании бывшей церкви и завершить их в 1990—1991 гг.

Переходя к вопросу об отношении к сегодняшним проблемам верующих о регистрации религиозного общества и передаче ему здания бывшей церкви, прежде всего следует отметить, что за весь период существования нашего города требование о передаче частично отреставрированной церкви — это первое проявление общественной активности со стороны верующих; в прежние годы никаких других общественно полезных начинаний с их стороны не было.

12 сентября 1988 года группа верующих (5 человек) впервые обратилась на личный прием к председателю исполкома с просьбой об открытии прихода при церкви Похвалы Богородицы. Им был разъяснен порядок регистрации религиозного общества, и они были проинформированы о существующих решениях об использовании здания бывшей церкви под концертно-выставочный зал, музей. Никаких документов эта группа не оставила.

17 и 28 октября 1988 года в исполком поступили заявления верующих (40 человек), одно из них через Мособлсполком, с просьбой открыть действующую церковь в помещении церкви Похвалы Богородицы и зарегистрировать Церковный двадцатку. Одновременно Мособлсполком просил доформить список учредителей по установленной форме.

Исполком горсовета начал изучение вопроса о возможности регистрации общества и подготовке его для рассмотрения на своем заседании.

15 ноября 1988 г. поступило оформленное по установленной форме заявление от группы верующих (48 человек), которое было

вынесено на заседание исполкома 25 ноября 1988 года.

Каких-либо других заявлений с большим числом верующих в исполком горсовета не поступало.

Исполком горсовета совместно с представителями верующих, постоянной комиссии горсовета по культуре, общественных организаций ВООПИК и ВООП, партийных организаций и трудовых коллективов, правоохранительных органов в соответствии с действующим законодательством о культурах внимательно и всесторонне рассмотрел и обсудил заявление граждан о регистрации религиозного общества при церкви Похвалы Богородицы, район деятельности которого предлагается распространить на город Дубну и ряд деревень Калининской области. При обсуждении вопроса было отмечено, что верующие, проживающие на территории города, более 50 лет удовлетворяли и удовлетворяют в настоящее время свои религиозные потребности в близлежащих церквях, куда существует регулярное и постоянное автобусное и железнодорожное сообщение. Кроме того, в компетенцию исполкома Дубненского горсовета не входит рассмотрение вопросов о распространении деятельности религиозного общества на территории Калининской области.

Представители группы верующих не смогли обосновать экономические и финансовые возможности будущего религиозного общества по аренде, строительству, приобретению или восстановлению и содержанию какого-либо молитвенного помещения; предоставлению жилищных и материальных условий содержания священнослужителей.

Требуемое здание бывшей церкви находится на территории строящегося пионерского лагеря-профилактория, а существующие се-

годня предложения о переориентировке его в летнее время в санаторий матери и ребенка не меняют существа вопроса.

В соответствии с вышеуказанными решениями исполкома и горсовета в настоящее время ведется реставрация и реконструкция здания бывшей церкви для его использования под культурно-исторический центр в комплексе пионерлагеря-профилактория. В целом же Ратминская стрелка определена в генеральном плане развития города как зона массового отдыха трудящихся. Поэтому исполком горсовета принял решение о невозможности регистрации религиозного общества при церкви Похвалы Богородицы в г. Дубне.

Это решение исполкома в соответствии с действующим законодательством направлено в Мособлсполком. Окончательное решение по данному вопросу принимает Совет по делам религии при Совете Министров СССР.

25 ноября 1988 года в исполком горсовета было передано «Открытое обращение в Дубненский городской Совет «Церковь — верующим», под которым было собрано около 5 тысяч подписей. Было принято решение о вынесении его на обсуждение сессии городского Совета 13 декабря 1988 г.

Бурное обсуждение этого обращения в течение нескольких часов на сессии выявило общее мнение всех депутатов и присутствующих о необходимости скорейшего проведения работ по сохранению здания бывшей церкви как памятника истории и архитектуры, благоустройству прилегающей территории. Однако каким способом это сделать: продолжить работы по реставрации и реконструкции силами предприятий города или передать здание верующим — здесь мнения разделились.

При голосовании большинство присутствующих в этот момент в зале депутатов (80 из 110) проголосовали за целесообразность использования здания бывшей церкви для совершения религиозных обрядов.

Однако в связи с тем, что часть депутатов на момент голосования по разным причинам ушла с заседания сессии, было допущено отступление от требований Закона о принятии решения большинством голосов общего числа депутатов Совета, а не простым большинством присутствующих (т. е. необходимо было набрать 98 голосов «за»). Исполком горсовета 15.12.88 г. принял решение созвать внеочередную сессию городского Совета 26 декабря 1988 года в 16 часов в ДК «Октябрь» и вынести на ее рассмотрение вопрос: «О принятии решения по вопросу «Об открытом обращении в Дубненский городской совет «Церковь — верующим», одобренному на сессии 13.12.88 г.».

Закончить же эту информацию о культурно-историческом комплексе Ратмино следует, на наш взгляд, словами тех, кто стоял у истоков этого движения и подписал первое открытое письмо в защиту Ратминской стрелки в августе 1973 года: «...На это благородное дело охотно откликнется общественность города. Предлагаемые нами меры определят работы по реставрации Ратмино на многие годы и таким образом в городе будет сохранен уголок, представляющий большую ценность».

Мы не сомневаемся, что значимость мер по сохранению архитектурно-исторического комплекса будет достойным образом оценена как историками, так и широкой общественностью...»

### ИЗ ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ

## РАЗМЫШЛЯ НАД ВЫБОРОМ

В последние три недели в редакцию газеты буквально каждый день поступают письма, авторы которых размышляют о судьбе ратминской церкви, предлагают пути решения этой проблемы. Звонят по телефону, приходят со своими предложениями депутаты, для которых очень важно, чтобы при решении этого вопроса было учтено мнение их избирателей. Поэтому редакция снова возвращается к этой теме.

Полагаем, что это должен быть в первую очередь центр культуры, а что это будет конкретно — нужно определять после соответствующего исследования. Центр ПНТР «Модем» предлагает взять на себя формирование инициативной группы специалистов и всех заинтересованных лиц для социологических исследований по вопросу использования Ратминской стрелки. На основании изучения общественного мнения центр готов организовать разработку проекта культурно-исторического комплекса в Ратмино в кратчайшие сроки. Мы ждем ваших предложений по телефону 4-59-91.

**В. ПОЛЯКОВ**, директор центра ПНТР «Модем».

Среди тысяч подписей под обращением вернуть церковь верующим есть и моя, и тем самым мое мнение полностью определено. Любое иное решение будет кощунством, и именно так и воспримут его не только все граждане, подписавшие обращение, но и, несомненно, огромное большинство неподписавших. Не стану сейчас еще раз повторять все доводы в пользу возвращения церкви тому, кому она по праву только и может принадлежать, но об одном лишь хочу сказать.

В эти дни в газетах пишут о создании монумента в память о жертвах государственного террора, царившего в нашей стране многие десятилетия. Стране об этом публикуются и в нашей газете. И знаменательно, что в ее последнем

номере мы видим их рядом со статьями о судьбе церкви Похвалы Пресвятой Богородицы. Обсуждаются проекты памятника, их много, фотографии некоторых можно было увидеть в печати. Но что это за памятники? Вот один из них (его снимок я видел в «Комсомольской правде» недавно): маленький, жалкий, полуголый человек, оплетенный колошей проволокой, притиснут к груди, как кинуто, книжку с изображением Сталина. Или еще предлагают — вдавливать в землю бараки за рядами колошей проволоки. Это все памятники торжеству тьмы на Светом. Такому памятнику и сам Сталин может самодовольно ухмыльнуться в усы: «Не забываете, как мы вас давили и в землю агоняли! Так и живите дальше в вечном страхе, памятью, что мы с вами делали, а если надо — и вновь сделаем!». В них отражено лишь торжество злодеев над своими жертвами, и нет главного — утверждения о неизбежной победе Света над тьмой.

Возрожденная, живая церковь — вот лучший памятник жертвам сталинизма! Это памятник торжеству идеи свободы, истины, добра над идеей беспредельной власти зла. Именно церковь первой стала жертвой террора, именно на церковь, на священнослужителей обрушился злодей свой первый удар. Они знали, что делают: сначала надо превратить народ в стадо, людей — в скотов, а затем уже можно гнать их куда угодно. И разрушали храмы, а кровавыми людоеду воздвигали гигантские статуи, затмевавшие людям небо

и солнце. И думали, что могут торжествовать победу. Но теперь видим — это был не путь к победе, а путь к обрыву, где мрак и гибель! Ныне монументы тиранам разрушены до основания, дела их и сами имена их прокляты народом.

Церковь, где идет служба, — вот лучший памятник победе жертв над тиранами, торжеству человеческого духа над насилием. Это памятник торжеству Света над тьмой! Памятник в душах людей, а не просто сооружение из камня или металла, и потому он в тысячу раз значительнее и несокрушимее.

**Г. БУНАТЯН**, старший научный сотрудник ЛНФ.

В разгар страстей «кто за, кто против» приздумалась я над происходящими процессами и решила перечитать Ленина. Владимир Ильич, как известно, заботился о том, чтобы не ущемлялась свобода совести в Советской республике, не оскорблялось человеческое достоинство верующих. Он же писал, что «без союза с некоммунистами в самых различных областях деятельности ни о каком успешном коммунистическом строительстве не может быть и речи». Но наряду с этим он никогда не отступал от принципиальной позиции по вопросу о религии и не боялся, а считал нужным об этом говорить. В работе «Социализм и религия» он писал: «Мы требуем полного отделения церкви от государства, чтобы бороться с религиозным туманом чисто идейным и только идейным оружием, нашей прессой, нашим словом!»; «Для нас же идейная борьба не частное, а общепартийное дело». В марте 1922 г. он в статье «О значении воиствующего материализма» заметил: «Самое важное — чаще всего именно это забывают наши якобы марксистские, а на самом деле уродующие марксизм коммунисты — это суметь заинтересовать совсем еще неразытые массы сознательным отношением к религиозным вопросам и сознательной критикой религий».

В тяжелые для партии годы после поражения первой русской революции, в годы реакции, террора и преследований, разочарования, когда многие от нее отреклись и в Петербургской партийной организации летом 1908 года оказались, к примеру, лишь 12 интеллигентов, а среди рабочих отсталых апатия, спад политической активности, когда, по словам Владимира Ильича, в стране царили упадок, деморализация, раскол, разброд, ренегатство, усиление тяги к философскому идеализму и мистицизму, он писал А. М. Горькому в ноябре 1913 года из Кракова на Капри, прочитав его статью о богостроительстве в кадетской газете «Речь»: «Дорогой А. М. Что же это Вы такое делаете? — просто ужас, право!... За чем для читателя набрасывать демократический флер вместо ясно го различения мешан (хрушских), жалостно шатких, усталых, отчаявшихся, самосозвращающих, богосозерцающих, богостроительских, богопотакающих, самооправдывающихся, бестолково-анархистичных... и пролетариев (умеющих различать «науку и общественность» буржуазии от своей, демократию буржуазную от пролетарской)? Зачем Вы это делаете? Обидно дьявольские. При всей любви и привязанности к Горькому Владимир Ильич не соглашался с его идеями колебаниями.

Уже в 20-е годы он писал о том, что необходимо отставить материализм «против господствующего общества» модных философских шатаний в сторону идеализма и скептицизма.

Все это писалось в другое время, о других людях, при иных обстоятельствах. Но когда встает перед необходимостью сегодня отстаивать свои убеждения, находить свое место в потоке событий — черпаешь силу у великого мыслителя и борца, каким Ленин был не только для своего времени.

Мне представляется, что место нашей высокообразованной интеллигенции, ученых ОИЯИ, педагогов, коммунистов — среди тех,

кто озабочен проблемами культурного роста народа, повсеместной пропагандой научных знаний. Думаю, что в XXI век нынешние дети должны войти активными, реально и научно мыслящими гармоничными людьми, способными сознательно создать лучшее для себя жизни. Поэтому по вопросу о назначении ратминской церкви, расположенной поблизости от будущего пионерлагеря, я голосую за культуру, науку и просвещение.

**И. ТАРАСОВА**, преподаватель УМЛ.

Да, было время, когда на эти вещи смотрели иначе, чем сейчас, были какие-то причины, способствующие тому разгулу страстей, которые привели к разгрому церкви и надругательству над верой людей. Но теперь, я думаю, когда прошло это затмение, стало вполне ясно, что это была большая ошибка, потому и не привлекать к нему хоршему.

Я не верю ни к чему хорошему, ни в верующих, но обеими руками голосую за то, чтобы ратминская церковь была передана тем, чья она и была при своем рождении. Это будет справедливо.

**Н. ЧИСТЯКОВ**, пенсионер, участник войны.

Мне кажется, что отсутствие полной гласности в вопросе передачи церкви верующим, нежелание исполкома пересматривать свои решения, принятые 10 и более лет назад, в соответствии с требованиями изменяющегося законодательства и сегодняшнего времени, затянувшееся бесхозное состояние церкви и привело к ее выпустлению части населения за ее передачу верующим. Наверное, вопрос о передаче церкви нужно решать демократическим путем, исходя из интересов тех, кто в ней больше нуждается, при безусловном соблюдении конституционных гарантий свободы совести каждого.

**Л. БОРИСКИНА**, председатель постоянной комиссии горсовета по социалистической законности.

Письма читателей о ратминской церкви, отклики на опубликованные материалы переданы в исполком горсовета.

# Какой концертный зал нужен Дубне?

## ОБЪЯВЛЕНИЯ

В нашем городе немало зрительных залов, но все-таки явно ощущается дефицит выступлений выдающихся музыкальных и певческих коллективов. Главная причина этого, — отсутствие концертного зала с хорошими акустическими свойствами, с удобной для исполнителей и слушателей планировкой. Сейчас по инициативе совета Дома ученых и при поддержке дирекции ОИЯИ в ППО (начальник Н. С. Касаткин) начата разработка проекта зала-пристройки к ДМС.

Предполагается, что зал будет на 250 мест и ориентирован, прежде все-

го, на музыкальные концерты. К проектированию его намечается привлечь специалистов по строительной акустике и профессиональных музыкантов с тем, чтобы обеспечить высокое качество звучания музыкальных и певческих ансамблей. Безусловно, концертный зал Дома ученых (если он будет) станет достоянием всех граждан города — ведь доступ на концерты и киносеансы в ДУ не ограничен, вопреки бытующему мнению об элитарности и келейности его (ограничение лишь посещение кафе из-за малой пропускной способности).

Поэтому важно и полезно знать уже на первой стадии проектирования мнение

жителей города, насколько нужен такой зал, какова должна быть концепция его назначения, т. е. должен ли это быть чисто концертный зал, может быть, с органом, или киноконцертный зал, или же универсальный, с возможностью небольших театральных постановок. Совет Дома ученых предлагает читателям газеты включиться в такой разговор (и в дела тоже); особенно желательное участие в нем педагогов и учащихся музыкальных школ Дубны, которые, очевидно, будут наиболее активными «пользователями» концертного зала.

**Е. ШАБАЛИН,**  
член совета Дома ученых.

## ТИРАЖИ УДОВЛЕТВОРИЛИ СПРОС

Более трех месяцев назад [24 августа] мы опубликовали актуальное на то время интервью «Спрос превышает тиражи» — о трудностях подписной кампании в связи с лимитированием некоторых периодических изданий. Заканчивался материал надеждой на то, что вопрос свободной подписки на 1989 год будет решен положительно. Действительно, общественность не позволила потушить так яркое вспыхнувший очаг гласности. 20 октября был снят «запрет» на подписку всех изданий, за исключением журналов «За рулем», «Наше наследие», приложения к «Огоньку», «Дружба народов», «Вопросам философии». Как известно, на две недели были продлены сроки подписки. И вот вновь наш корреспондент С. Забурдаева беседует с начальником Дубненского отделения «Союзпечать» **А. И. ЖУРАВЛЕВОМ.**

**Анна Ивановна, каковы же итоги этой беспрецедентной подписной «стадии»?**

В первые три-четыре дня после снятия ограничений ситуация была похожа на начало августа, хотя теперь уже одновременно работали все наши «точки» — 5 отделений и городской узел связи, отделение «Союзпечать», общественные распространители. Некоторые дубненцы на случай новых ограничений подписывались сразу на несколько экземпляров «Литературной газеты», чтобы затем обменивать их на другие издания. Но потом все нормализовалось, работа шла спокойно.

Подписка на периодику, конечно, возросла: на центральные газеты более чем на

две с половиной тысячи экземпляров, на центральные журналы — почти на 19 тысяч. Эта большая разница образовалась в основном за счет «Литературной газеты»: на январь 1988 года были выпущены 1942 экземпляра, с января будущего года — 3007! Увеличилось в Дубне число подписчиков на «Известия», «Комсомольскую правду». Резко вырастают тиражи ставших особенно популярными литературно-художественных журналов. В прошлом году на «Огонек» подписались 879 дубненцев, в том числе организации, на будущий год почтальоном придется еженедельно разносить 2326 экземпляров (если с нового года не появятся новые желающие подписаться на это издание). Более чем в два раза возросло число подписчиков на еженедельник «Аргументы и факты». Также можно назвать и другие журналы, которые пользуются у дубненских читателей большим спросом. Это «Новый мир», «Дружба народов», «Аврора», «Роман-газета».

**В общем, это уже довольно известные**



**факты. А что можно отнести к неожиданным — было такое!**

Да. Судя по подписке можно определить в какую сторону склоняются интересы дубненцев. К примеру, в три раза выросла подписка на брошюры издательства «Знание» — «Факультет здоровья». Только с начала будущего года будет известно, насколько интересными получатся новые издания, а уже на выпуск «Знак вопроса» у нас подписались более тысячи человек, «Сделай сам» — около 4 тысяч. С 8 до 108 выросла неожиданно подписка на журнал «В мире книг», с 8 до 67 — на журнал «Вопросы истории». Но не совсем понятно, почему, например, лимитированный до 20 октября журнал «Вокруг света» выписали не 530, как на этот год, а 425 экземпляров. То же можно сказать и о журналах «Молодая гвардия», «Наука и жизнь». Даже, как мы говорим, не выбрали прежний тираж на «Приусадебное хозяйство». При неограниченной подписке упал спрос на серию брошюр «Педагогический факультет», «Лекторское мастерство».

**Нашим читателям, вероятно, хотелось бы знать ответы и на такие вопросы: увеличатся ли количество газет и журналов, продаваемых в розницу, и каковы гарантии того, что подписчики будут вовремя, регулярно получать оплаченные издания!**

Оба вопроса сложные. Пока мы не знаем, сколько экземпляров газет и журналов будет поступать в киоски «Союзпечать», это зависит от руководителей нашего министерства и станет известно только с нового года. Что касается доставки, то мы можем только пожелать успешной работы нашим коллегам из городского узла связи.

(от 10 до 20 копеек). Такая услуга уже предлагается кооперативами в Москве.

И в Дубне уже создан кооператив «Связь». УС заключает в настоящее время с ним договор. Предполагается, что члены кооператива по предварительной заявке клиента будут оказывать следующие услуги: доставка посылок на дом; прием посылок, заказанных ценных писем, бандеролей на дому; доставка на дом журналов и литературных приложений к ним. Кооператоры смогут также принимать на дому плату за междугородные телефонные разговоры и телеграммы, переданные по телефону, другие виды платежей; оформлять подписку на газеты и журналы. На наш взгляд, такие услуги сэкономят время дубненцев.

Можно было бы использовать опыт работников связи г. Полоцка (БССР). Там журналы выдают подписчикам прямо в отделенной связи. За четыре года работы по такому методу не поступило ни одной жалобы. Но прежде, чем использовать различные новые формы обслуживания у нас, надо, конечно, выяснять мнение жителей Дубны.

Что и говорить, нарекания на работу почты всех сотрудников узла связи очень огорчат. Хочется, чтобы к нам приходили работать люди, болеющие за дело души. Поэтому вновь со страниц газеты пригласую тех, кто хочет стать почтальоном. При этом замечу, что существовавшие раньше ограничения в приеме на работу по совместительству сняты — справку с постоянного места работы представлять не надо.

Отдел кадров узла связи находится на ул. Первомайская, 27, телефоны: 3-22-82, 4-04-39.

## ПРИХОДИТЕ, ДРУЗЬЯ, В ПОЧТАЛЫНЫ!

Что намерен предпринять городской узел связи, чтобы в 1989 году дубненцы смогли получать периодические издания вовремя! Этот вопрос редакция задала начальнику ГУС **П. Б. РЫЧКОВУ.** Вот что он ответил:

— Основные трудности в своевременной доставке печати возникают из-за нехватки кадров. Хронически не хватает почтальонов, сортировщиков печати. Чтобы закреплять кадры, мы решили повысить материальную заинтересованность людей. С 15 мая оклады почтальонов увеличены с 80—90 рублей до 110—140, в зависимости от количества обслуживаемых участков. Кроме того, почтальонам доплачивают за доставку печати на тех участках, где приходится заменять отсутствующих людей. Есть у нас и внештатные почтальоны. Они поднимают штатные в выходные и праздничные дни. Планируется увеличить численность почтальонов как работающих в штате, так и по совместительству.

Чтобы облегчить труд почтальонов, собираемся организовать дополнительные опорные пункты для печати в микрорайонах, в одноэтажных домах установить групповые абонентские шкафы.

Сейчас в отделениях связи установлено более 250 абонентных шкафов, за пользование ими нужно вносить определенную плату. В будущем году количество этих шкафов планируется увеличить.

С учетом реального объема периодической печати будет проведено нормирование всех досуговых участков, и по его результатам составлены новые оптимальные схемы.

Как мы намерены решать другую проб-

лему — транспортную? Наш узел связи в течение последних трех лет обращается в производственно-техническое управление связи Московской области и в городское автотранспортное предприятие с просьбами увеличить лимит выделяемых такси с 4 до 5. Однако положительного решения на данный счет пока нет. А это затрудняет экспедирование почты внутри города.

Решению проблемы транспорта для доставки периодической печати могут, на мой взгляд, способствовать городские предприятия.

В течение года администрации ГУС решался вопрос, как обеспечить своевременную доставку печати из Москвы. Благодаря содействию ГК КПСС и исполкома городского совета газета «Труд» в адрес нашего города выдается теперь раньше, чем прежде, маршрут автомашин, доставляющей печать в ГУС, продлен до отделения связи Дубна-3. Почта из Москвы опаздывает сейчас реже.

Для ускорения доставки журналов ГУС предложил областному ПТУ связи пересмотреть расписание машин и обеспечить поступление журналов в Дубну не в 14,00, а с первой машиной — к 8 часам утра.

Как известно, сейчас журналы вручаются не лично подписчикам, а раскладываются по почтовым ящикам — такой порядок установлен Почтовыми правилами. Но нередко бывает, когда журналы пропадают (а ведь стоимость одного номера от 50 коп. до двух рублей). И вполне понятны претензии, которые в таких случаях нам предъявляют. Чтобы их избежать, можно организовать доставку журналов непосредственно в руки подписчикам, но за плату

оружейный залп, и пришлось участникам стартовать кому откуда, а некоторым за 500 метров от линии старта. В числе «пострадавших» были и некоторые наши спортсмены. Тяжелая яростная трасса, половину ее составляют затяжные подъемы. Но в этом, очевидно, и привлекательность ее. Наши спортсмены не попали

## РУБЕЖ СЛАВЫ

Так называется 15-километровый пробег, что проводится в г. Яхrome в первые декабрьские дни, в те дни, когда в 1941 году началось наступление советских войск под Москвой.

Торжественное построение спортсменов у Вечного огня, где на постаменте памятника — фамилии бойцов, отдавших жизни в годы войны...

460 человек стартовали в нынешнем пробеге. Причем не обошлось без курьеза. Согласно положению старт должен быть в 12 часов, еще оставалось 5 минут, и вдруг прогремел

в призы пробег, десяткам был А. Жуков, восемнадцатым — Н. Шилин, двадцатым — А. Халкин. Остальные пробежали чуть хуже, но в первую сотню вышли: С. Постишич, М. Лоцилов, Г. Изаонов, А. Светов, В. Красных.

**Л. ЯКУТИН.**

**Редактор А. С. ГИРШЕВА.**

ДОМ КУЛЬТУРЫ «МИР»  
21 декабря, среда  
19.00. Университет культуры. Музыкальный факультет. Лекция-концерт «С. И. Танеев». Исполнители — студенты и аспиранты Института им. Глусинских.

18.00. Лекция **н. И. Бухарин** в прошлом и настоящем». Лектор — доктор философских наук **В. С. Лельчук.**

22 декабря, четверг  
19.00. Университет культуры. Факультет искусств. Тема «Художественная жизнь 20-х годов». Лектор — **М. Ю. Ненарокомов.**

24 декабря, суббота  
15.00. Сборник мультфильмов.  
17.30. Встреча с народным артистом СССР **Г. Жженовым**, народным артистом РСФСР **М. Львовым** и артисткой **Ю. Жженовой.**

25 декабря, воскресенье  
19.00. Концерт «Музыкальный ринг» (ВИА ДК «Мир» и гости из г. Таллина).

27 декабря, вторник  
16.30. Для групп продленного дня. Сборник мультфильмов.

ДОМ УЧЕНЫХ ОИЯИ  
21 декабря, среда  
19.30. Вечер авторской песни. Авторы и исполнители — **Л. Владимиров, М. Брусиц, Л. Якутин.** Средства от продажи билетов будут перечислены на счет № 700412 в помощь пострадавшим от землетрясения в Армении.

22 декабря, четверг  
19.00. Вечер Госфильмфонда СССР. В программе: «Двое», Режиссер **М. Богин, «Процесс»** (Франция). Режиссер — **О. Уэллс.** Вечер ведет **С. В. Сквородникова.**

23 декабря, пятница  
19.30. Концерт народного артиста СССР **Д. Шафрана** (виолончель). В концерте принимают участие лауреат международного конкурса **О. Степанов** (фортепиано). В программе произведения **Брамса, Франка** и др.

24 декабря, суббота  
19.00. Киновечер «О чем умалчал экран». Премьера художественно-публицистического фильма «Исповедь, Хроника отчуждения». Фильм — призер фестиваля «Молодежное кино» и фестиваля в Мангейме (ФРГ). Вечер ведет **Г. А. Скороходов.**

25 декабря, воскресенье  
15.30, 19.00. Киновечер «Уолт Дисней и его герои». Программа мультфильмов и художественный мультипликационный фильм «Белоснежка и семь гномов».

Предварительная продажа билетов на кино вечера — 21 декабря с 18.30 до 19.30.

В Доме ученых открыта выставка художника **Вадима Вазискина «Кредо»** (живопись).

СПТУ-67 23 декабря в 19.00 проводит встречу с выпускниками I выпуска (1986 года), отслужившими в рядах Советской Армии и вернувшимися в октябре-декабре текущего года. В программе: встреча с учителями и мастерами, с руководством завода, концерт учащихся СПТУ, дискотека.

ДУБНЕНСКИЙ ГОРОДСКОЙ УЗЕЛ СВЯЗИ доводит до сведения абонентов телефонной сети АТС-3 и АТС-4, что с 1 января 1989 года заявления о повреждении телефонов и телефонов-автоматов принимаются по телефону:

4-55-61 для абонентов АТС-4;  
3-35-61 для абонентов АТС-3.

Часы работы бюро ремонта с 8.00 до 20.00, в субботу — с 8.00 до 16.00. Выходной — воскресенье.

Дубненское производственно-техническое объединение городского хозяйства проводит продажу населению трехлинейных электроприборов стоимостью 17 рублей: Обращаться по адресу: г. Дубна, ул. Макаренко, 29, Дубненское ПТО Г. Уд., тел. 5-44-46.

Цех химистки Дубненского ГПО **БОН** предлагает следующие услуги: чистка одежды (пальто, шубы, дубленки, куртки, плащи, галстуки, платья), чистка мягкой игрушки, несминаемая складка, молезажитная обработка, мелкий ремонт одежды. Адрес: ул. 50 лет ВЛКСМ, 4, тел. 4-85-89, время работы с 8.00 до 20.00, суббота — с 8.00 до 18.00, выходной — воскресенье.

Дубненское ГПО **БОН** предлагает следующие услуги: ремонт швейных машин; принимаются заявки от организаций, кооперативов, детских дошкольных учреждений, клубов, школ, жителей города.

Оплата производится наличными деньгами или перечислением по безналичному расчету. Качество гарантируется. Адрес мастерской: ул. 50 лет ВЛКСМ, 4, тел.: 4-81-05, 4-07-57; — ремонт часов. Адрес: ул. 50 лет ВЛКСМ, 4, тел. 4-07-57;

**НАШ АДРЕС И ТЕЛЕФОНЫ:** Редактор — 6-22-00, 4-92-62, ответственный секретарь — 4-97-10, литсотрудники — 4-75-23, 4-81-13, секретарь-машинистка — 4-54-84.

Газета выходит один раз в неделю. Тираж 5040 экз.

**НАШ АДРЕС И ТЕЛЕФОНЫ:** Редактор — 6-22-00, 4-92-62, ответственный секретарь — 4-97-10, литсотрудники — 4-75-23, 4-81-13, секретарь-машинистка — 4-54-84.