

НАУКА СОПРУЖЕСТВО ПРОГРЕСС

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА ОБЪЕДИНЕННОГО ИНСТИТУТА ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Выходит с ноября 1957 года ♦ № 24 (3013) ♦ Среда, 20 июня 1990 года ♦ Цена 2 коп.

НАВСТРЕЧУ ПРОФСОЮЗНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ОСНОВНОЕ ВНИМАНИЕ — СОЦИАЛЬНЫМ ПРОБЛЕМАМ

Вопросы подготовки к отчетной профсоюзной конференции обсуждались 14 июня на пленуме ОМК.

Дискуссия развернулась после выступления председателя ОМК Е. Д. Донца, предложившего на конференции сосредоточить внимание на самых основных вопросах, которые сегодня волнуют большинство сотрудников ОИЯИ. По мнению председателя ОМК, это должны быть следующие проблемы. Во-первых, в решении отчетно-выборной конференции в пункте 8 было записано: конференция обращается к Полномочному Представителю правительства СССР в ОИЯИ с требованием обеспечить регулярное повышение заработной платы советских сотрудников в размерах, компенсирующих денежную инфляцию в СССР, и просит директора ОИЯИ поддержать это требование; ОМК обратиться с соответствующим требованием в ЦК профсоюза относительно сотрудников медсанчасти, ЖКУ, культурно-спортивных учреждений.

А что реально имеют сегодня, например, сотрудники Института? В 1988 — 1989 годах средняя заработная плата по данным, имеющимся в ОМК, выросла на 9,5 — 10 процентов. В этом году рост может составить 6 — 7 процентов, хотя уровень инфляции в стране гораздо выше.

На фоне повышения зарплаты, например, в ИФВЭ (Протвино) на 40 процентов за 1988—89 годы (так же, как и в НИИ в среднем по стране), и планируемом повышении зарплаты в 1990 году на 13,7 процента положение сотрудников ОИЯИ выпадает удручающе. Причины недостаточного роста окладов администрация ОИЯИ видит в ограниченном фонде зарплаты, но при этом фактически ничего не делается для его увеличения за счет более эффективного использования научного потенциала Института, хотя на этот счет достаточно продуманные и аргументированные предложения поступали из лабораторий.

Особую тревогу вызвало у профсоюза прозвучавшее на Ученом совете предложение о сокращении численности советских сотрудников Института. С точки зрения президиума ОМК, это попытка решить трудности, возникшие в ОИЯИ, за счет трудящихся, и ОМК не должен соглашаться с таким путем решения проблем.

В течение многих лет трудящиеся вносили свой вклад в создание основных фондов Института, увольнение части из них сегодня означало бы их отстранение от коллективной собственности, к которой переходит СССР. Не сокращение специалистов, а перевод части сотрудников на работу по договорам, по прикладной тематике — это путь, который предлагает ОМК профсоюза. Тогда будет сохранен уникальный научно-технический потенциал Института. Сокращение фактически означает его уничтожение, с чем нельзя согласиться. Вопросы повышения уровня жизни сотрудников, обеспечения их занятости, подчеркнул Е. Д. Донец, должны стать основными на конференции.

Среди первостепенных был выделен и вопрос о статусе профсоюза в ОИЯИ. Все выступавшие на пленуме были единодушны в том, что недопустимо лишать профсоюзы права на защиту интересов трудящихся (даже если это не предусматривается Уставом ОИЯИ), но по поводу путей достижения этой цели мнения разошлись. Приведем несколько высказываний.

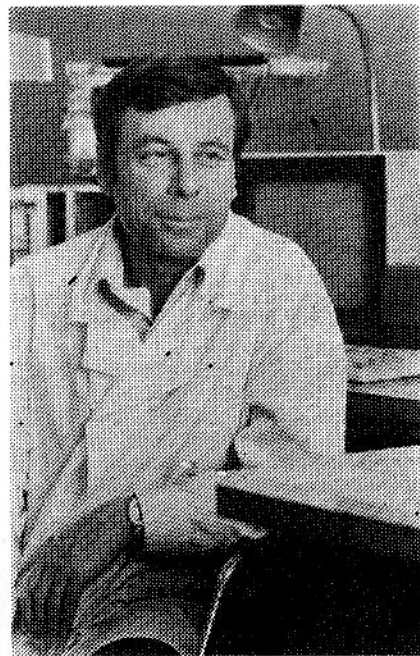
В. И. Фурман: «По опыту работы в Советах двух уровней я убедился, что власть отдают ровно настолько, насколько им наступают на ноги. Считаю, что профсоюз должен ставить требования перед администрацией в достаточно жесткой форме».

А. Д. Софронов: «Дирекция ОИЯИ приняла важные решения по введению социальных льгот, а мы говорим о копейках, разжигая страсти. Не надо напечатать обстановку и рисовать образ врага в лице администрации».

В. Г. Зинов: «Необходимо бороться за заключение соглашения о правовом статусе профсоюза в ОИЯИ. Я за то, чтобы правила, по которым мы живем, были не хуже советских законов. Считаю, что надо подвергнуть юридической экспертизе Устав ОИЯИ. Соглашение об организации Института. Только так мы сможем понять, какова юридическая цена написанного там».

Ю. Г. Войтенко: «Да, льготы по приказу № 327 задумывались как положительные. А что получилось? В нашей административной системе на уровне среднего звена все лучшее тонет, как в трясины».

Окончание на 2-й стр.



В конкурсе ОИЯИ на лучшее рационализаторское предложение в этом году второе место заняло предложение инженера Цеха опытного производства ОИЯИ В. Н. Чапарина «Блок для тестирования и настройки модулей КАМАК с помощью персональной ЭВМ». Один из самых опытных настройщиков и регулировщиков радиоэлектронной аппаратуры, он в этой области — признанный авторитет и для молодежи, и для специалистов со стажем.

Фото Ю. ТУМАНОВА.

К СВЕДЕНИЮ ДЕПУТАТОВ

Президиум Дубненского городского Совета народных депутатов извещает, что вторая сессия горсовета 21-го созыва начнет свою работу 27 июня 1990 года в 10.00 в Доме культуры «Мир».

На рассмотрение сессии вносятся следующие вопросы:

1. Принятие регламента городского Совета народных депутатов.
2. Довыборы исполнительного комитета городского Совета.
3. Утверждение руководителей отделов и управлений исполкома.
4. Утверждение состава городского комитета по охране природы.
5. Разное.

ОСНОВНОЕ ВНИМАНИЕ — СОЦИАЛЬНЫМ ПРОБЛЕМАМ

Окончание. Начало на 1-й стр.

А. М. Вайнштейн: «Худой мир лучше доброй ссоры. Надо найти путь к сближению позиций дирекции и ОМК, к консолидации, а не конфронтации».

Г. И. Пизик: «Профсоюз никогда не выступал против льгот, которые вводит дирекция, мы возражаем против того, что введение этих льгот проводится по инструкциям, приводящим к ухудшению положения отдельных категорий советских сотрудников».

Даже предварительное обсуждение показало, что эти проблемы высвечивают самые болевые точки в сегодняшнем положении сотрудников Института и обслуживающих его подразделений. На Пленуме в числе проблем, которые необходимо обсудить, были названы жилищное стро-

ительство, санитарное состояние города (в частности, профсоюз считает недопустимым, опасным для здоровья людей соседство свалки с садоводческим товариществом).

В отдельном разделе доклада предложено проинформировать делегатов о ходе выполнения решений XXVI отчетно-выборной конференции ОМК профсоюза. Решено принять концепцию отчетного доклада, предложенную председателем ОМК профсоюза с учетом выступлений членов ОМК на пленуме.

Кроме того, в постановлении пленума записан следующий пункт: просить директора ОИЯИ академика Д. Киша выступить на конференции с информацией о перспективах развития Института и планах решения социальных проблем. Намечено обратиться в государственные юридические органы с просьбой провести

правовую экспертизу нормативных документов ОИЯИ.

В постановлении пленума определены мероприятия по подготовке к отчетной конференции ОМК, дата ее проведения — **30 июня**. Пленум подтвердил полномочия комиссий в составе, избранном на XXVI отчетно-выборной конференции.

С 15 по 26 июня профсоюзным комитетам рекомендовано провести совещания делегаций по обсуждению вопросов и проектов документов, вынесенных на рассмотрение конференции, и направить в ОМК предложения по проекту постановления отчетной конференции ОМК; проекту Устава профсоюза отрасли; по кандидатурам в состав делегатов съезда отраслевого профсоюза (надо избрать 4 делегатов); кандидатуре члена ЦК профсоюза отрасли.

КАКИМ БЫТЬ УСТАВУ?

Впервые XI съезд отраслевого профсоюза, который состоится 4 — 5 октября 1990 г., утвердит Устав профсоюза работников атомной энергетики и промышленности. До этого времени наш профсоюз, единственный из всех отраслей, не имел своего устава и строил работу в соответствии с Уставом профсоюзов СССР. Обсуждение его проекта включено в повестку дня предстоящей конференции. ОМК профсоюза направил проект Устава в каждую профсоюзную организацию и попросил обсудить его в коллективах и на совещаниях делегатов конференции. Цель этой статьи — отметить особенности предлагаемого проекта и начать дискуссию по отдельным его разделам и статьям, которые вызвали отрицательные или неоднозначные оценки среди тех, с кем я обсуждал этот документ.

Основным достоинством рассматриваемого Устава является закрепление в законодательном порядке независимости профсоюза от государственных, хозяйственных и общественно-политических организаций, наделение ЦК профсоюза правом законодательной инициативы, расширение самостоятельности первичных профсоюзных организаций, желание зафиксировать происходящие в обществе демократические изменения. В проекте усилена социальная и защитная направленность деятельности профсоюзных органов и совершенно не отражены второстепенные вопросы, которыми раньше предписывалось заниматься профсоюзу и решение которых отнимало много времени и сил у профсоюзного актива. В этой части я рекомендовал бы обратить внимание на статьи 2, 3, 4, 5, 6, 17, 19, 28, 29, 32, 33, 37, 40, 49, 54, 56, 61, 62, 66, 71, 72.

Что касается спорных статей предложенного проекта, то их можно сгруппировать по двум направлениям. Первое связано с взаимоотношениями вышестоящих и нижестоящих

органов по вопросам структуры, финансов и делегирования прав. В статье 2 провозглашается, что взаимоотношения профсоюза и его органов строятся на основе равноправного партнерства, диалога и сотрудничества. Однако Центральному комитету профсоюза предоставляются многие права по регулированию работы первичных организаций, например, в статьях 47, 48 и 55 говорится, что вопрос о вхождении в профсоюз и о прекращении деятельности профсоюзной организации помимо собрания членов этой организации может решать и президиум ЦК. В статьях 29, 57, 62 утверждается, что решения вышестоящих органов обязательны для нижестоящих, нижестоящие органы подотчетны вышестоящим, а вышестоящие — только информируют их о своей деятельности и подотчетны съезду. В жизни же первичные организации обращаются в ЦК за помощью в решении вопросов, которые выходят за пределы их компетенции, и вправе требовать отчета по их реализации. В статьях 62, 71 и 73 указывается, что порядок распределения членских профсоюзных взносов между профсоюзными органами устанавливается пленумом ЦК, а внутри профсоюзных организаций это делается на собраниях и конференциях. Такое положение противоречит предложениям наших организаций о том, что формирование профсоюзного бюджета и бюджета социального страхования должно проходить не только сверху вниз, но и наоборот. Финансовое благополучие вышестоящих органов также должно зависеть от доверия к ним первичек. Этот узел проблем и создание действительно равноправных взаимоотношений между ЦК и первичными организациями можно развязать путем заключения между ними договоров об условиях вхождения в профсоюз и выхода из него, распределения финансовых средств и коллективной собственности, разграничения прав и

полномочий.

Второе направление дискуссии может быть связано с разграничением полномочий Центрального комитета и съезда профсоюза (статьи 61, 62). Следует обсудить вопрос об отнесении к компетенции съезда таких положений, как:

— выборы председателя, секретаря, руководителей аппарата ЦК профсоюза и руководителей подведомственных ему организаций;

— определение принципов и нормативов формирования профсоюзного бюджета и бюджета социального страхования, финансирования на содержание аппарата ЦК и подведомственных ему организаций.

В полномочия ЦК профсоюза можно добавить: «представляет в центральных и республиканских органах власти и управления интересы и защищает права входящих в профсоюз организаций».

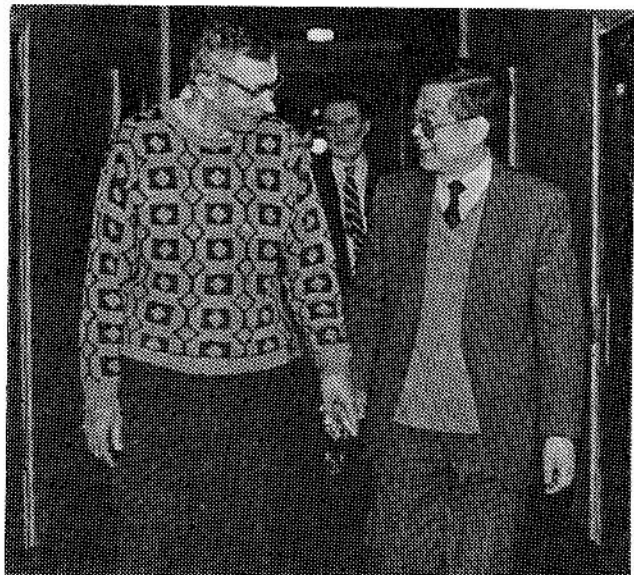
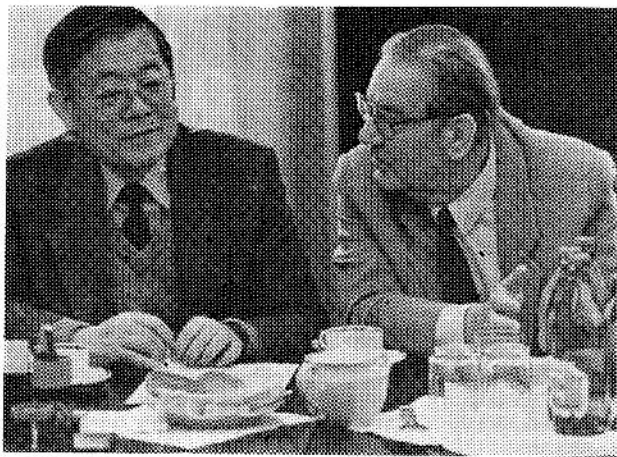
Что касается решения о созыве профсоюзного съезда, то право это должно быть предоставлено не только ЦК, но и первичным организациям, по требованию хотя бы 1/3 из них. По-видимому, не следует уславливать периодичность созыва съезда строго через 5 лет. Делать это надо по мере необходимости.

Можно обсудить и целесообразность увеличения срока полномочий низовых организаций (статьи 43 и 52). Никак не отражены в проекте вопросы деятельности профсоюзной организации на совместном или международном предприятии (организации) и взаимоотношений нашего профсоюза с международными профсоюзными объединениями.

Имеются и другие предложения по уточнению формулировок отдельных статей, которые будут направлены в редакционную комиссию.

ОМК просит профсоюзные организации изучить предложенный проект Устава отраслевого профсоюза и направить до конференции свои замечания и предложения в профсоюзные комитеты или в ОМК.

Г. ПИЗИК,
заместитель председателя ОМК профсоюза.

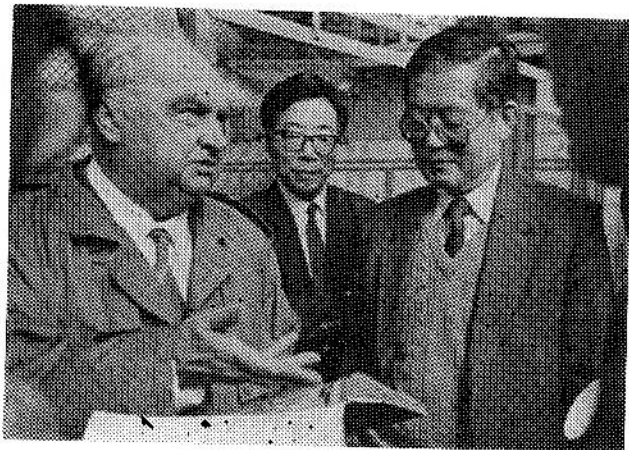


Пекин — Дубна

В последнее время мы не раз рассказывали нашим читателям о том, что китайские ученые проявляют интерес к деятельности Объединенного института ядерных исследований, к установлению научных контактов с Дубной. Свидетельством этого стал визит в Дубну делегации Академии наук КНР во главе с президентом Академии Чжоу Гуанчжао. Китайские ученые встретились с дирекцией Института, побывали в лабораториях.

На снимках:

- ▲ 1. Академик Чжоу Гуанчжао и академик Д. Киш.
- ▲ 2. Встреча через годы. Она произошла в Лаборатории теоретической физики — академик Чжоу Гуан-



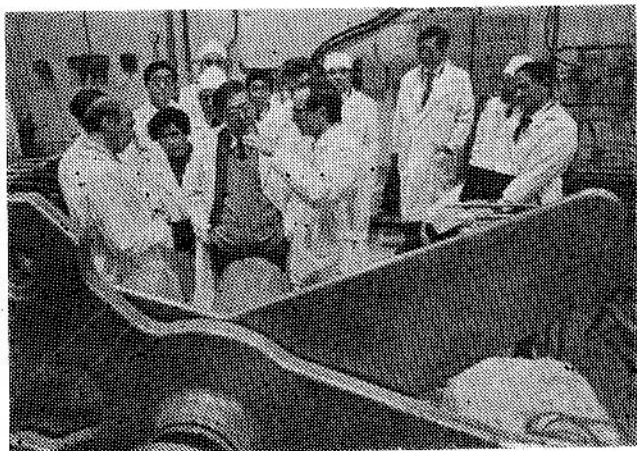
чжао и старший научный сотрудник ЛТФ Л. Г. Заставенко.

▲ 3. Академик А. М. Балдин рассказывает гостям об исследованиях, которые проводятся в Лаборатории высоких энергий, и о проекте создания нуклотрона.

▲ 4. Нейтронная физика и физика конденсированных сред стали темой беседы в Лаборатории нейтронной физики, где гостей встречали директор ЛНФ В. Л. Аксенов и главный инженер ИБР-2 А. В. Виноградов.

Фото Ю. ТУМАНОВА.

В ближайших номерах газеты будут опубликованы заметки профессора И. Ф. Коллакова о командировке в Китайскую Народную Республику.



СТУДЕНТЫ — В РОЛИ „ШКОЛЬНИКОВ“

В эти дни в Доме международных совещаний проводится Всесоюзная школа Московского инженерно-физического института имени В. М. Галицкого, посвященная последним достижениям в физике высоких энергий. С просьбой рассказать о школе наш корреспондент Е. Молчанов обратился к ее ректору профессору Б. А. Долгошену.

Эти традиционные школы МИФИ организует уже 20 лет. Школа в Дубне — 21-я. Особенности — в том, что впервые она имеет международный характер. В ее работе принимают участие около 20 слушателей из 14 стран Европы и США и около 50 — из институтов и университетов Со-

ветского Союза.

В числе лекторов — известные советские ученые, работающие в области физики высоких энергий, и их коллеги из научных центров США и ЦЕРН. Мы смогли придать школе международный характер, во-первых, потому, что в последнее время вообще в нашей стране значительно активизировалось международное научное сотрудничество, во-вторых, существуют традиционные научные связи между Дубной, советскими научными центрами и западными лабораториями. Эти контакты особенно важны с точки зрения образования молодых физиков, которые в ближайшем будущем будут активно работать в больших международных

экспериментах в области физики высоких энергий как за рубежом, так и на УНК в Серпухове.

Обычно мы проводим школы в спортлагере МИФИ под Калининском, в весьма спартанских условиях. Международный характер этой школы хотя бы для первого раза диктует необходимость комфортных условий. И в этом мы очень благодарны дубненским коллегам. Кроме чисто научных контактов с Дубной, отмечу, что находится в стадии утверждения проект создания здесь на базе нескольких кафедр МИФИ и МГУ учебно-научного центра. Думаю, благодаря этому школа в Дубне может стать регулярной.

Всесоюзная школа по ядерной физике им. В. М. Галицкого «Новейшие достижения физики высоких энергий» проводится в Дубне с 15 по 23 июня. В работе школы принимают участие более 150 специалистов и ученых ОИЯИ, ЦЕРН, научных центров СССР и США.

Гордоновская конференция по ядерной химии проходит в Нью-Йорке (США) 18—22 июня. В ней принимает участие сотрудник ЛЯР Ю. А. Лазарев.

В Донецке (СССР) 19—21 июня работает 26-е Всесоюзное совещание по физике низких температур, в котором участвует сотрудник ЛНФ С. А. Сергиенков.

Очередное заседание общелaborаторного семинара ЛТФ состоялось 14 июня. Доклад «Механизмы адрон-ядерных реакций при высоких энергиях и экзотические состояния в ядрах» сделал Г. И. Лыкасов.

Научный семинар ЛВЭ состоялся 15 июня. С докладом «Международное совещание по корреляции и множественной генерации. Марбург, 1990 г.» выступил профессор М. И. Подгорецкий.

13 июня на научном семинаре ЛЯР был сделан доклад «Измерение масс ядер с помощью реакции передач нуклонов» (Х. Б. Болен, Институт Гана — Майтнер, Западный Берлин).

С докладом «О дальнейших перспективах ИБР-2» на научном общелaborаторном семинаре ЛНФ 14 июня выступил Е. П. Шабалин.

21 июня в конференц-зале ЛЯР состоится семинар «Тяжелые ионы промежуточных энергий», на котором будут обсуждены доклады: «О результатах последних экспериментов с использованием пучков ^{48}Ca на GANIL (Франция)», «О Международном рабочем совещании «Программа физических исследований на пучках тяжелых ионов до 1 ГэВ/н». Жюан, Франция, 27—31 мая 1990 г.» (Ю. Э. Пенионжкевич); «О Международном совещании по ядерной динамике, о. Эльба, Италия, 2—7 апреля 1990 г.» (Ю. А. Музычка); «О Международном совещании по мультidetекторным системам. Варна (НРБ), 15—24 мая 1990 г.» (А. С. Фомичев).

13 июня на заседании специализированного совета **Лаборатории теоретической физики** состоялась защита диссертаций на соискание ученой степени доктора физико-математических наук С. П. Камерджиевым — на тему «Микроскопическое описание эффектов сложных конфигураций в атомных ядрах»; Е. Б. Бальбуцевым — на тему «Описание коллективного движения атомных ядер методом моментов».

В НОВЫХ УСЛОВИЯХ

Сначала — коротко об истории вопроса. Постановлением ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС (№ 1115) в 1989 году не был рассмотрен перевод на новую систему оплаты труда специалистов реакторных установок. Поэтому для инженерно-технических работников реакторов ИБР-2 и ИБР-30 предложили прежнюю схему должностных окладов с разрешением увеличивать их «вилки» до 10 процентов. Такой порядок перевода создавал меньшие возможности в оплате труда специалистов в сравнении с другими подразделениями (технологические отделы, цехи, мастерские). К примеру, для персонала реакторов нельзя было вводить категоричность специалистов, должности ведущих инженеров и т. д. Все это было далеко от рекомендаций «сверху» повышать престижность инженерного труда, не учитывало квалификацию специалистов, обслуживающих уникальные ядерные установки. В результате опытные специалисты стали переходить в другие подразделения, где труд людей оплачивается лучше, — бывает и такая своеобразная форма протеста. И действительно, как можно уравнивать в оплате труда работу старших инженеров ОТиЗ и реактора? А в ОИЯИ получилось именно так: сегодня старший инженер ОТиЗ получает от 190 до 220 рублей, а на ИБР-2 без дополнительной оплаты за работу в особо радиационно вредных условиях и за ночные смены — в среднем 190 рублей.

Когда через год после трагедии в Чернобыле были установлены новые условия оплаты труда для руководителей и специалистов атомных исследовательских, экспериментальных энергетических реакторов и критических систем и ускорительных установок (как у персонала АЭС), в коллективе ИБР-2 появились надежды на лучшее. Но время шло, вопрос не решался, хотя ЛНФ давала обязательства, что «повышение окладов данной категории специалистов Лаборатория нейтронной физики будет проводить за счет собственного фонда заработной платы...».

Мнение начальника ОТиЗ Н. А. Иванова однозначно. Вот как он разъясняет сложившуюся ситуацию: «Я вам категорически заявляю, что нет оснований для повышения зарплат персонала ИБР-2. Переведем Институт на хозрасчет — тогда и повысим. Согласен, что на фоне всей лаборатории эта служба должна получать больше, но делать это надо на законных основаниях: взять поменьше у других коллективов и перераспределить персоналу ИБР-2».

Все обращения ЛНФ к администрации ОИЯИ заканчивались объяснениями, почему порядок оплаты труда, принятый на реакторах аналогичного типа СССР, не может распространяться на Дубну. Как чаще всего бывает в подобных случаях, выдвигался апробированный аргумент, что ОИЯИ — организация международная, бюджетная. Казалось бы, в такой организации проще решать проблемы, ведь Финансовый комитет

ОИЯИ, КПП — органы независимые, самостоятельные. Но вместо того, чтобы подготовить и вынести на их рассмотрение предложения лаборатории об изменении оплаты труда, в Управлении продолжают доказывать невозможность удовлетворить требования персонала ИБР-2 изменить оплату труда. И это мнение не смог оспорить документ, подписанный заместителем министра Б. В. Никилевым, где Совет Министров СССР дал согласие распространить на работников ОИЯИ условия оплаты труда, предусмотренные Постановлением ЦК КПСС, Совмина, ВЦСПС от 17 сентября 1986 года (№ 1115) для работников научно-исследовательских институтов и в порядке, установленном для научных организаций, переводимых на полный хозяйственный расчет и самофинансирование. Письмо датировано 7 апреля 1988 года. Уже на календаре — 1990-й, но ничего не меняется.

Что может сделать в этих условиях лаборатория? Только снова просить и убеждать. Ведь самостоятельность лабораторий существенно ограничена Уставом ОИЯИ, который все чаще входит в противоречие с изменившимися условиями жизни.

Может быть, в дирекции ОИЯИ еще долго размышляли бы о том, что реактор в бюджетной организации совсем не такой, как в хозрасчетной, если бы не собрание коллектива ИБР-2, где произнесли слово «забастовка». Люди там работают ответственные, и они понимают, что забастовки в полном смысле этого слова на реакторе быть не может. При любых обстоятельствах эта базовая установка должна поддерживаться в надежном рабочем режиме. Но другого пути привлечь внимание руководства Института к своим проблемам люди уже не видели.

Из стенограммы собрания [апрель, 1990 г.]

Б. А. Загер, начальник смены ИБР-2, профорг службы управления реактором: Два года назад вышло постановление Совета Министров, в котором были даны конкретные указания о переводе всех исследовательских реакторов на такую же систему оплаты труда, как на АЭС. Нам сказали, что к сотрудникам ОИЯИ это не относится. Об оплате ночных и вечерних смен длительного времени тоже говорили, что это к нам не относится. Но как только был введен наркологический контроль на всех реакторах, мгновенно такая же служба появилась в Институте. Аварийные и пожарные тренировки тоже к нам относятся. Словом, реактор настоящий, а платят, как на игрушечном.

А. В. Виноградов, главный инженер ИБР-2: Правильно было сказано, что за аналогичную работу на соседних предприятиях нашей отрасли, более простых в эксплуатации, менее беспоконных, сейчас люди получают зарплату выше.

Л. К. Кулькин, начальник службы: До сих пор над нашими двумя реакторами витает ореол уникальности. Теперь выясняется, что оплата все-

ПО СТАРЫМ СХЕМАМ

го персонала, начиная от начальника смены, ниже, чем на рядовых реакторах. Допустима эта ситуация? Установки уникальные? Нужна она Институту? Будьте добры — подтвердите эту уникальность.

Меня тревожит, что на сегодняшний день семь человек официально заявили о своем желании сменить работу. Думаю, оплата труда здесь сыграла не последнюю роль. Если этот процесс не остановить, без подготовленного персонала мы просто не сможем эксплуатировать реактор.

М. Ю. Брусин, инженер: Меньше всего хотелось, чтобы мы зависели от позиции начальника ОТЗ. Мы должны зависеть от позиции закона, от позиции порядка, правил. Должны переходить на новые условия оплаты труда не по желанию или нежеланию начальника, а по постановлению.

Во всех выступлениях на этом собрании сквозит недоверие к административным службам Института. Удивляется здесь нечему. Занимаясь в течение года переговорами с административным директором ОИЯИ по поводу одной конкретной проблемы, в коллективе ИБР-2 не заметили со стороны его служб попыток найти пути ее решения. Было другое: затягивались ответы на обращения сотрудников. А беседы в отделе труда и заработной платы развеивали надежды даже у оптимистов. К примеру, там доказывалось, что в оклад начальника смены уже включены все необходимые надбавки: и радиационные, введенные 12 лет назад, и оплата ночных и вечерних смен, которая появилась совсем недавно.

Позднее были и другие собрания, но это получилось самым бурным и сердитым, что, скорее всего, и повернуло служебную переписку ЛНФ с администрацией Института в сторону конкретных решений. Теперь уже директор ОИЯИ Д. Киш сам занялся этой проблемой и направил в ЛНФ письмо, которое дало возможность действовать ей дальше:

«Объединенный институт ядерных исследований в соответствии с межправительственным соглашением о его образовании финансируется за счет годового бюджета, образованного фиксированными долевыми взносами государств — участников ОИЯИ. Следовательно, у Института нет оснований использовать схему должностных окладов, введенную в Советском Союзе, только для научно-исследовательских организаций, работающих на основе полного хозрасчета и самофинансирования...»

Учитывая повышенную ответственность эксплуатационного персонала реактора ИБР-2 и ИБР-30 Лаборатории нейтронной физики за ядерную безопасность этих установок, дирекция Института и впредь будет уделять повышенное внимание вопросам организации и оплаты труда этих сотрудников. Пользуясь правом, предусмотренным Уставом ОИЯИ, дирекция Института по представлению дирекции Лаборатории нейтронной физики предложит на очередном совещании Комитета Полномочных

Представителей ввести в ОИЯИ специальную схему должностных окладов для эксплуатационного персонала реакторов».

Сразу же после получения этого ответа директор ЛНФ дал задания подготовить проекты штатного расписания установок ИБР-2 и ИБР-30, проработать варианты изыскания средств и сроков (не позднее 1 января 1991 года) перехода на новую схему должностных окладов персонала реакторов, «предусмотрев использование планового прироста фонда зарплаты, выполнение договорных работ, увольнение пенсионеров, перевод установки ЭГ-5 на самофинансирование и т. д.».

Итак, все хорошо, что хорошо кончается? Вроде бы, ждуть осталось немного. Все так, если не знать, что еще два года назад было получено письмо, разрешающее оплачивать труд персонала исследовательских реакторов так же, как на АЭС. А за это время прошло не одно заседание Финансового комитета.

«Всякому терпению есть предел» — написали в письме директору ОИЯИ сотрудники ИБР-2 и ИБР-30. И это верно отражает ситуацию, сложившуюся в коллективе эксплуатационного персонала реактора по вине административного аппарата. И хотя впереди есть надежда на решение этой проблемы, высококвалифицированные специалисты продолжают искать другую работу. Увольняются те, кого трудно заменить. Ведь для качественной подготовки вновь принимаемого инженера по управлению реактором требуется в среднем два года (уже после окончания вуза), а начальника смены — еще больше. Тем более, что очень мало желающих идти на эту работу, где надо постоянно изучать десятки томов технологической документации, сдавать ежегодно сложные многочисленные экзамены. А еще к этому добавь аварийные тренировки, необходимость постоянной готовности к принятию ответственных решений, изматывающую сменную работу, особо радиационно вредные условия труда.

...Время показывает, что сбываются худшие прогнозы. В июне реактор обслуживается по схеме: одна смена работает четыре дня, день отдыхает. У иных специалистов на отдых остается 8 часов вместо положенных 16-ти. Вот как для людей оборачивается промедление с решением только одного вопроса. Правда, такое промедление больше похоже на нежелание решать нестандартные проблемы, на попытки в новых, меняющихся условиях действовать по старым схемам. И последнее. Вполне вероятно, что решая эту проблему, из всех вариантов, предоставляемых изданными в последнее время документами, в ЛНФ остановятся на том, по которому высококвалифицированные специалисты получат минимальное повышение зарплаты. Но полумерами вряд ли можно излечить болезнь, тем более затяжную.

Л. ЗОРИНА.

Ветераны нашего Института

Сегодня исполняется 60 лет сотруднику конструкторского бюро Лаборатории нейтронной физики Борису Николаевичу Ананьеву.

Более 30 лет он трудится в КБ лаборатории, успешно решая разнообразные технические проблемы, возникающие при разработке проектов как по базовым установкам ИБР-30, ЛУЭ-40, ИБР-2, так и различным экспериментальным установкам, в создание которых им внесен большой вклад.

За трудовые успехи Б. Н. Ананьев неоднократно выдвигался на доску Почета лаборатории, ему дважды присуждалась первая премия ОИЯИ: в 1969 году как соавтору работы «ИБР-30 с инжектором ЛУЭ-40» и в 1988-м за «Нейтронный дифрактометр ДН-2». Дважды удачные технические решения были защищены авторским свидетельством на изобретение.

На протяжении долгой трудовой деятельности Бориса Николаевича в его отношении к труду всегда ощущается закалка, полученная в детстве и юности, в годы, опаленные войной. Это и обязательность, и рациональность принимаемых решений, и их надежность. Можно быть уверенными, что поручаемая работа им будет выполнена в оптимальные сроки.

Производственная деятельность Б. Н. Ананьева всегда успешно сочетается с активной общественной деятельностью как в лаборатории, так и в Институте. В разные годы он был и членом местного комитета лаборатории, и членом Объединенного местного комитета профсоюза, и на протяжении всей работы в КБ — бессменным политинформатором. Но не только в производственной и общественной сферах складывалось жизненное кредо Б. Н. Ананьева. Прежде всего он примерный семьянин, жена Валентина Михайловна, дети и внуки постоянно ощущают его заботу. Борис Николаевич — заядлый грибник и садовод: грибные места в округе Дубны им исследованы и освоены довольно основательно, его сад, в котором он активно трудится вместе с Валентиной Михайловной, приносит здоровье безнитратными овощами и фруктами.

Коллектив конструкторского бюро сердечно поздравляет Бориса Николаевича Ананьева с шестидесятилетием и желает ему крепкого здоровья, больших творческих успехов, благополучия и счастья.

Б. И. ВОРОНОВ
Е. В. СЕРОЧКИН
В. В. ЩЕТИНКИНА

ЛЬГОТЫ ИЛИ ПРИВИЛЕГИИ?

А. К. Каминский, научный сотрудник: Этот вопрос обсуждался на партсобрании, где остро говорилось о доверии к власти, вопросах социальной справедливости. Тогда было принято решение добиваться полной гласности в вопросах, касающихся этих списков. Позднее конференция ОМК внесла в свое решение такой пункт: «Разработать проект Положения о преимущественных правах в распределении дефицитных продуктов питания и товаров различных категорий сотрудников подразделений и организаций, входящих в ОМК профсоюза, и представить его на обсуждение в коллективы».

С. И. Федотов, председатель совета национальной группы советских сотрудников ОИЯИ: Не должно быть внутри нашего Института каких-то особых списков. В трудной ситуации, в которой живет наш народ, такие списки безнравственны. Я понимаю, что это в каком-то смысле идеалистическая позиция. Партком упрекали в этом, но мы не завизировали ни один список.

...Нужно действительно открыто и вдумчиво подойти к выработке системы распределения продуктов (сегодня иного пути нет). Надо понять, что получает ОРС и как продукты распределять, чтобы было по совести, по справедливости. Такая задача поставлена перед комиссией парткома КПСС в ОИЯИ по социальным вопросам, ее председатель А. Б. Попов здесь присутствует.

А. Б. Попов: Я против всяких льгот и против всех списков. Есть, конечно, проблема в том, что мы не хотим ударить лицом в грязь, хотим принимать гостей культурно, чтобы нам не было стыдно. Но я думаю, что это не веский аргумент: нам стыдно должно быть за то, что происходит у нас в стране. И ничего, что мы гостей покормим так, как едим сами, — гости выдержат. Есть другой вопрос: что с этими крохами дефицитных продуктов делать? Этот вопрос обсуждался примерно год назад, и проблема, насколько я понимаю, состоит в том, как обеспечить контроль над ОРСОм, чтобы

Списки на привилегии в получении продовольственных товаров. Кто в них входит? Во-первых, это 59 сотрудников Института, академики, члены-корреспонденты, профессора, получающие заказы в магазине «Дубненский сервис». Кроме того, есть еще второй список, куда входят помощники директора ОИЯИ, заместители административного директора, некоторые заместители директоров лабораторий, которые не являются профессорами. Эти списки утверждались в 1989 году директором ОИЯИ, и с ними был ознакомлен председатель ОМК профсоюза. Еще 10 лет назад такие списки воспринимались как должное. Сегодня отношение к ним стало иным. Вот как о списках на привилегии говорилось на собрании в ОНМО.

* * *

эти продукты направлялись туда, куда бы мы хотели.

Выступавшие на собрании заместитель начальника ОРСа по организации торговли С. Г. Ганичева, председатель комиссии ОМК по товарам повышенного спроса А. В. Демьянов рассказали о том, как организована торговля по заказам, какие льготы имеют ветераны войны, доноры, многодетные семьи, инвалиды труда.

Эти льготы ни у кого возражений не вызывают. В то же время говорилось о том, что пора учитывать в распределении продовольственных товаров состав семьи. Сегодня мы можем сообщить, что для этого сделано. 15 мая на заседании президиума ОМК, где обсуждалось Положение о распределении продовольственных товаров, было подтверждено, что необходимо учитывать состав семьи, но делать это должны профкомы подразделений. В коллективах при распределении талонов на продуктовые заказы могут чаще предоставлять возможность приобретения заказов сотрудникам, имеющим детей.

Но вернемся к вопросу, который был главным на собрании, — к спискам на привилегии в обеспечении продуктами. Довод, что это нужно

профессорскому и руководящему составу сотрудников ОИЯИ для приема высоких гостей, включая и зарубежных, сегодня не воспринимается как убедительный. Высказывалось и такое мнение: если те, кто по долгу службы обязан обеспечивать социальную справедливость, обязаны решать вопросы, связанные с жизненным уровнем сотен сотрудников, будут обслуживаться по индивидуальному списку, вряд ли они смогут принять правильное решение. И еще: ликвидируется система спецпайков, спецбуфетов, а мы держимся за спецсписки? Вероятно, поэтому все присутствующие согласились с мнением А. К. Каминского, что правовой основы для составления таких списков нет, они должны быть либо пересмотрены с участием коллективов, либо просто отменены.

К этому призывали решения конференции ОМК профсоюза, позже — конференции организации КПСС в ОИЯИ. Проще всего — полностью отменить такие списки. Но вот еще одно мнение по этому вопросу. «Давайте решим, хотим ли мы пойти навстречу профессорам, ведущим большую научную и педагогическую работу, — говорит председатель комиссии ОМК по товарам повышенного спроса А. В. Демьянов. — Наверное, надо поберечь их время и дать возможность приобретать продукты в заказах, привозимых домой. Но это должны быть не особые заказы, и не каждую неделю, а с таким же набором продуктов, как для всех сотрудников ОИЯИ. При такой системе наши профессора получают только одно преимущество — не стоят в очередях и экономят свое время. Но для этой категории специалистов такая льгота, по моему мнению, оправдана».

Теперь о том, что конкретно сделано для выполнения решений двух конференций. Несколько дней назад в дирекции ОИЯИ предложили взять старые списки и дальше вести работу по ним. Эти списки размножены и переданы для обсуждения в профсоюзные организации.

Л. ИВАНОВА.

ПОЛУЧЕН
ОТВЕТ

„Регламент“ для магазина

В еженедельнике 16 мая в корреспонденции «Торговля не по правилам» рассказывалось о результатах совместной проверки городским комитетом народного контроля и комиссией рабочего контроля магазина № 29, обслуживающего иностранных специалистов ОИЯИ.

11 июня в комитет народного контроля поступил ответ помощника директора Института по международным связям А. И. Романова,

где сообщается о мерах, принятых для упорядочения торговли в магазине заказов для сотрудников стран-участниц ОИЯИ:

Работа магазина заказов для сотрудников Объединенного института ядерных исследований от стран-участниц Института рассматривалась дирекцией Института и обсуждалась на заседаниях совета руководителей национальных групп стран-участниц ОИЯИ. Так, для

осуществления двусторонней связи между национальными группами и ОРСОм ОИЯИ была создана общественная комиссия содействия обеспечению специалистов из других стран-участниц промышленными и продовольственными товарами (октябрь 1989 года). В этом году дирекция Института совместно с руководством ОРСа разработала дополнительные меры по упорядочению торговли в магазине заказов для сотрудников

ОИЯИ от стран-участниц Института. А именно: разработано и принято Положение о магазине заказов, всесторонне регламентирующее его деятельность, с июня с. г. в магазине заказов вводятся также торговля по приглашениям. Все эти мероприятия по совершенствованию форм торговли в магазине были одобрены советом руководителей национальных групп стран-участниц на его заседании 25. 04. 1990 г.

Отзвенели торжественные речи, перерезана алая ленточка, и первые, счастливые обладатели путевок не в какой-то за тридевять земель, а в своей, дубненский профилакторий, шагнули на заповедную территорию. У всех в памяти еще живы дебаты по поводу строительства в заповедной зоне. Но, честное слово, все, с кем я здесь говорила, — работники профилактория, отдыхающие, просто прохожие или садоводы общества «Мичуринец», что неподалеку, словом, все они утверждали, что новые, нестандартной архитектуры здания очень живописно вписались в ландшафт, и даже дополняют картинку здешней природы.

Впервые я побывала здесь, когда только закладывался фундамент и били тревогу природолюбцы. Разбитая машинами и дождями дорога привела к площадке с традиционными для начала строительства цементной пылью, горами кирпичей, досок и нерешенных проблем. Вторая поездка была много позже; чтобы не перечислять годы этого затянувшегося строительства, — где-то за месяц до открытия профилактория. Десять минут по асфальтированной дороге до Ратмино, через лес, мимо садовых домиков, конюшни показались приятным путешествием. Надеюсь, что те же чувства испытывают дубненцы, направляясь в профилакторий рейсовым автобусом, который теперь курсирует этим маршрутом в любое время года, ведь отдых здесь предполагается круглогодичным, для чего есть все коммуникации, инженерные службы.

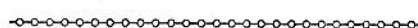
В тот день в профилактории работала приемочная комиссия, поэтому интересно было услышать оценку качества строительных, монтажных, иных работ от специалистов. Но Людмила Анатольевна Забиякина, главный инженер отдела капитального строительства ОИЯИ, начала с другого:

— Сразу хочу успокоить жителей города (хотя, думаю, таких уже осталось немного), что появление профилактория не добавило в этот уголок Дубны никаких экологических проблем, природа не тронута. Правда, при строительстве дороги образовалось небольшое озерцо. Вначале «зеленые» предложили его засыпать, но там вдруг появилась рыба и теперь просят ее не трогать. Так что заповедный бор не тронут, а вот «дорога к храму» почти построена.

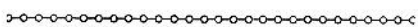
Надеюсь, новый профилакторий, который получил название «Ратмино», понравится дубненцам. Здесь размещены два спальных корпуса на 80 мест каждый, медицинский и центральный корпус. Свободного места достаточно, ведь, если вы помните, первоначально, по проекту

здесь должен был быть пионерский лагерь на 800 мест. Пока сдана часть от запланированных объектов профилактория. Надо посмотреть, насколько популярным станет этот вид отдыха. При положительном ответе на этот вопрос дирекция двух предприятий-заказчиков — ОИЯИ и завода «Тензор» согласна на продолжение строительства по проекту еще трех спальных корпусов, тем более, что инженерные коммуникации к ним уже подведены. Построил профилакторий генеральный подрядчик — СМУ-5 с участием своих постоянных партнеров — МСУ-96 и МСУ-3. Мебель монтировали специалисты фирмы «Древоуния» (ЧСФР). Оригинальную отделку центрального корпуса выполнили польские мастера из фирмы «Будимэкс».

Мы входим в центральный корпус.



Новоселье в „Ратмино“



Если снаружи здание кажется небольшим и не столь вместительным, войдя внутрь, поражаешься обратному эффекту: высокие потолки, множество окон, широкие ступени, массивные колонны в залах, где это возможно, — прозрачные стены, а потому обилие солнечного света — просто «дворцовый размах». И как бы в подтверждение моим мыслям продолжает свой рассказ Людмила Анатольевна. В корпусе этом расположены столовая с обеденными залами, кинозал на 400 мест, танцевальный и спортивный залы. Есть бильярдная, много комнат под клубы. И все это пока на 160 человек.

Но, конечно, в санаторий-профилакторий едут не просто отдыхать, а прежде всего поправить свое здоровье. Какие же медицинские услуги нам здесь предложат? Об этом беседуем с главным врачом профилактория «Ратмино» В. Д. Тарасевичем, подходя к медицинскому корпусу, расположенному прямо в сосновом бору.

По направлению врача здесь можно будет пройти целый комплекс процедур из так называемого арсенала нетрадиционной медицины, начиная с лечения светом, кислородом, травами, кончая гидромассажем, подводным душмассажем, ингаляциями. Возможно, к следующему лету здесь будет оборудована сауна,

— хороший фактор оздоровления.

А как обстоят дела со штатом сотрудников профилактория? С медицинским персоналом проблем нет, продолжает Владимир Дмитриевич. Кроме терапевтов, будут принимать и узкие специалисты — стоматологи, гинекологи, инструктор по ЛФК, в перспективе, с учетом отдыха семей с детьми, — и педиатр. А вот с работниками кухни, труд которых физически не прост, а зарплата не столь велика, сложности пока есть. Работа поваров должна финансироваться дополнительно предприятиями, чьи сотрудники здесь отдыхают. И руководители предприятий, если они озабочены снижением заболеваемости, сокращением трудопотерь, повышением производительности труда, должны быть в этом заинтересованы.

Думаю, будут заинтересованы, тем более, что в остальном профилакторий встретил дубненцев в полной готовности. А в скором будущем нас ждут благоустроенный пляж с беседками для загорающих, большой спортивный комплекс, аккуратные газоны, цветочные клумбы — все это также прибавит популярности этому виду отдыха в нашем городе. Наверное, многих уже сейчас волнуют вопросы: как распределяются путевки? какова их стоимость? насколько свободен режим в профилактории? Эту справку дал для газеты заместитель председателя комиссии соцстраха ОМК профсоюза Н. А. Никоноров. Стоимость путевки 118 рублей, для отдыхающих она будет составлять 16 рублей за 24 дня. Путевки равномерно распределяются между сотрудниками ОИЯИ, «Тензора», отдыхать здесь будут также работники трех крупных организаций Дубны — медсанчасти, ЖКУ и ОРСа. По желанию, можно провести в профилактории весь свой отпуск; а можно и не уходить с работы, приезжать специальным автобусом только на процедуры, питаться и ночевать тут. Это каждый волен решать для себя сам. Основная же задача всех служб нового учреждения, медицинского, технического персонала, администрации — сделать все возможное для эффективного лечения, качественно питания, хорошего отдыха, поддержания здоровья людей после выписки из стационара.

Первые путевки в санаторий-профилакторий распределены, первые отдыхающие уже дышат великолепным и также лечебным воздухом соснового бора. Что ж, пожелаем им отличной погоды и... ждем первых отзывов об отдыхе в профилактории, ставшем настоящим подарком для дубненцев накануне Дня медицинского работника.

С. ЖУКОВА.

С Э С
сообщает

Государственный санитарный надзор объекта информирует лиц, посещающих плавательный бассейн «Архимед», о том, что специалистами промышленно-санитарной лаборатории СЭС МСЧ-9 и ОИЯИ проводились

исследования воздуха помещений плавательного бассейна на содержание вредных веществ от фольгоизола, примененного для изоляции стен. Исследования проводились во все времена года (весна, лето, осень,

зима). Выделение вредных веществ от фольгоизола в воздух помещений плавательного бассейна не обнаружено.

Ю. ЗУЕВ,
главный государственный санитарный врач объекта.

ПАМЯТИ ТОВАРИЩА

10 июня на 47-м году жизни после тяжелой болезни скончался научный сотрудник Лаборатории высоких энергий Ренат Батыевич Кадыров.

Он пришел в Лабораторию высоких энергий в 1968 году после окончания МИФИ. Работая с 1969 года по 1977 год в научно-экспериментальном отделе синхрофазотрона, внес заметный вклад в разработку, конструирование и эксплуатацию высокочастотных устройств синхрофазотрона.

С 1977 года Р. Б. Кадыров активно участвовал в создании установки КРИСТАЛЛ, в проведении на ней экспериментов. По результатам этих исследований им в 1986 году была успешно защищена кандидатская диссертация.

С 1984 года Ренат Батыевич принимал активное участие в работах по

созданию установки ДЕЛФИ (совместный ОИЯИ — ЦЕРН эксперимент), а год спустя — в проектировании экспериментальной установки для исследований на встречных пучках УНК в ИФВЭ. Р. Б. Кадыров — лауреат первой премии ОИЯИ 1980 года и второй премии 1988-го, награжден бронзовой медалью ВДНХ в 1986 году.

Много раз он избирался секретарем первичной партийной организации отдела, был членом профсоюзного комитета лаборатории.

Все, кто знал Рената Батыевича, будут помнить его как хорошего специалиста, а главное, как надежного и доброго человека, который чутко отзывался на наши беды и радости.

Группа товарищей.

Впервые — „Гришко - балет“

Балетная труппа «Гришко-балет» молода. В состав труппы вошли артисты балета из разных театров страны, в том числе ленинградского Кировского театра, Большого театра СССР, Музыкального театра СССР, Музыкального театра им. Станиславского и Немировича-Данченко.

Репертуар труппы разнообразен. Ими впервые в нашей стране поставлены два одноактных балета: «Метель» на музыку Г. Свиридова и «Свадебка» — И. Стравинского.

Художественный руководитель балета — заслуженный артист РСФСР Анатолий Александрович Сапогов, балетмейстер — дипломант Всесоюзного конкурса балетмейстеров Алексей Бадрок.

Кураторы труппы «Гришко-балет» — народные артисты СССР лауреаты Ленинской премии Герои Социалистического Труда Юрий Григорович и Махмуд Эсамбаев.

Дом культуры «Мир» приглашает на встречу с новым творческим коллективом 22 июня в 19.00.

КУДА ПОЙТИ УЧИТЬСЯ

УКП-7 МОСКОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ПОЛИТЕХНИКУМА ОБЪЯВЛЯЕТ

прием документов для поступления на 3-й курс заочного отделения лиц, имеющих среднее образование, по четырем специальностям.

«Электронные вычислительные машины, приборы и устройства» — 2 года 10 месяцев.

«Обработка металлов резанием» — 2 года 7 месяцев.

«Электрооборудование промышленных предприятий и установок» — 2 года 7 месяцев.

«Радиоаппаратостроение» — 2 года 10 месяцев.

Для студентов организуются групповые занятия по форме, близкой к вечерней.

Прием документов до 10 августа.
ВНИМАНИЕ!

В виде эксперимента в 1990 году УКП-7 Московского областного политехникума проводит зачисление абитуриентов на 3-й курс БЕЗ ВСТУПИТЕЛЬНЫХ ЭКЗАМЕНОВ НА ОСНОВАНИИ ХОДАТАЙСТВА ПРЕДПРИЯТИИ.

Адрес приемно-отборочной комиссии: г. Дубна, ул. 50 лет ВЛКСМ, дом 8. Телефоны для справок с 14.00 до 20.00: 4-77-53, 4-71-79.

РАДИАЦИОННАЯ ОБСТАНОВКА В ДУБНЕ

По данным отдела радиационной безопасности и радиационных исследований ОИЯИ радиационный фон в Дубне 18 июня 9,0 — 10,0 мкР/ч.



ОРГАН ПАРТКОМА
КПСС В ОИЯИ,
ОМК ПРОФСОЮЗА
И КОМИТЕТА ВЛКСМ

Редактор А. С. ГИРШЕВА.

Газета выходит по средам.
50 номеров в год.

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
141980, г. Дубна, Московской обл.
ул. Жолто-Кюри, 11

ТЕЛЕФОНЫ:
редактор — 62-200, 4-92-62,
ответственный секретарь — 4-97-10,
корреспонденты — 4-75-23, 4-81-13,
секретарь-машинистка — 4-54-84.

ВАС ПРИГЛАШАЮТ

ДОМ КУЛЬТУРЫ «МИР»

20 июня, среда

18.30. Художественный фильм «Черная роза — эмблема печали, красная роза — эмблема любви». Две серии.

21.00. Встреча с кинокритиком В. Г. Кисунько и демонстрация художественно-публицистического фильма «Так жить нельзя».

16.00. Торжественное вручение паспортов.

21 июня, четверг

16.30. Фильм — детям. «Живая радуга».

22 июня, пятница

19.00. У нас впервые — «Гришко-балет». Два одноактных спектакля «Метелица» и «Свадебка».

23 июня, суббота

16.00, 18.30, 21.00. Художественный фильм «Отпетые мошенники» (США). Две серии.

12.00. Сборник мультфильмов «Большой подземный бал».

23.00. «До и после полноты».

24 июня, воскресенье

15.00. Фильм — детям. «Потерпевшие с «Лигурии».

17.00, 19.30. «Отпетые мошенники».

19.30. Вечер отдыха молодежи.

25 июня, понедельник

11.00. Творческая встреча с директором юмористического журнала «Ералаш» Б. Грачевским.

26 июня, вторник

16.30. Фильм — детям. «Ходжа из Пьорты».

ДОМ УЧЕНЫХ ОИЯИ

20 июня, среда

19.00. Новый хроникально-публицистический фильм «Так жить нельзя». Режиссер С. Говорухин.

21 июня, четверг

19.00. «Жизнь Иисуса из Назарета». Композиция в 2-х частях. Автор и исполнитель — М. Кончаловский.

22 июня, пятница

20.00. Новый художественный фильм «Отпетые мошенники» (США). Две серии.

23 июня, суббота

19.00. Художественный фильм «Тоби Мактиг» (Канада).

24 июня, воскресенье

19.00. Художественный фильм «Граф Монте-Кристо» (Франция — Италия). Две серии.

22—24 июня в районе Коровинского залива проводится традиционный слет туристов. 22 июня катер от пристани Большая Волга — в 7.00.

ВНИМАНИЮ РОДИТЕЛЕЙ!

Дети, отдыхающие в первую смену в пионерском лагере «Волга», возвращаются в Дубну 26 июня. Встреча в 11 часов на причале.

Собрание родителей, дети которых будут отдыхать в пионерском лагере «Волга» во вторую смену, состоится в малом зале ДК «Мир» 26 июня. Начало в 18 часов.

МАРАФОН ОБЩЕНИЯ

Желающие принять участие в Марафоне тренинга общения могут звонить по телефону 4-51-74. Предварительное собеседование с 20 по 22 июня.

В редакции еженедельника «Дубна» можно приобрести билеты Международной лотереи журналистов (цена билета 50 коп.).