



НАУКА ДРУЖБА ПРОГРЕСС

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА ОБЪЕДИНЕННОГО ИНСТИТУТА ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Выходит с ноября 1957 года ♦ № 2 (3041) ♦ Среда, 9 января 1991 года ♦ Цена 5 коп.

69-я сессия Ученого совета

Вчера в Доме международных совещаний открылась 69-я сессия Ученого совета ОИЯИ. Сообщением о выполнении решений предыдущих сессий Ученого совета ее открыл директор Института академик Д. Киш. Члены Ученого совета — ведущие физики стран-участниц обсудили отчеты о работе по направлениям (по результатам обсуждений на научно-координационных советах); проблемы работы с кадрами специалистов из стран-участниц ОИЯИ; международное сотрудничество и направления его дальнейшего развития; решение жюри по премиям ОИЯИ за 1990 год. С отчетами выступили вице-директора ОИЯИ профессора А.Н. Сисакян и Д. Эберт. Вчера же началось обсуждение основных итогов выполнения программы научно-исследовательских работ ОИЯИ за 1986 — 1990 годы и плана на 1991 год. Об этом на сессии докладывают директора лабораторий.

В повестке 69-й сессии Ученого совета ОИЯИ — сообщение и. о. главного ученого секретаря Института В. А. Сенченко о проекте проблемно-тематического плана на 1991 год и о новом подходе к планированию и финансированию, доклад академика Д. Киша о программе развития ОИЯИ, а также информация о ходе работы комиссии КПП по выработке нормативных актов. С научным докладом об основных результатах, полученных в эксперименте ДЕЛФИ, выступит профессор У. Амальди.

Завтра сессия завершит свою работу.



Идет заседание НКС.

ДНИ НАШЕЙ ЖИЗНИ • ПЕРВАЯ НЕДЕЛЯ ЯНВАРЯ

Какими событиями была отмечена для вас минувшая неделя? Что произвело наибольшее впечатление, заставило волноваться, размышлять? Мир вокруг нас, жизнь коллектива, мир вашего дома — вот темы новой рубрики.

НЕ ТОЛЬКО за неделю, но за день, час в наше стремительное время происходит масса событий, если не исторического значения, то по крайней мере волнующих каждого. Не хотелось бы говорить о каком-то из них отдельно. Тем более, что я первую неделю размышлял о минувшем, как бы подводил для себя итоги года прошлого.

Это был год больших надежд и не менее больших разочарований. Так получилось, что до 1990-го я был в оппозиции к любой политической активности. Власть одной партии, государственная монополия и преступный бизнес подавляли все. Однако кульминация перестройки, альтернативные выборы в Советы всех уровней, свобода слова заставили поверить в так называемый гуманный социализм. В прошлом году я стал депутатом, в своей предвыборной платформе, поверив в закон и справедливость, излагал конкретные предложения, ка-

сающиеся изменения к лучшему жизни в нашем городе.

Постепенно пришло разочарование. Оказалось, что ни закон, ни справедливость не действуют на уровне местных Советов, на практике. Одна из причин этого — жесткое управление сверху, отсутствие рычагов самоуправления на местах. Вторым стало разочарование политикой Горбачева, и кадровой, и в отношении суверенитета республик.

Думаю, новый год будет нелегким для дубненцев, для депутатов городского Совета, большинству из которых придется заниматься только узкими проблемами жителей Дубны, придется вновь уйти в оппозицию.

Е. ШАБАЛИН,
начальник сектора ЛНФ.

„Я ПРОЖИЛ ЖИЗНЬ в России, я — русский по национальности и советский по воспитанию, мой уходящий Двадцатый век предстает передо мной в одеждах моего Отечества, и поэтому я могу позволить себе размышлять, только стоя на родной почве». Именно с таких позиций написана статья Бориса Васильева «На пределе», опубликованная в газете «Известия» (№ 2, 3 января 1991 г.). Эта публикация, на мой взгляд, стала одним из ярких событий первой недели нового года. Русский писатель-гуманист и гражданин со страстью и глубокой болью изла-

гает свое отношение к тем итогам мировой истории и истории России, с которыми мы пришли к последнему десятилетию XX века. Думаю, что чем больше читателей будет у этой статьи, тем больше мудрого отношения к жизни вообще и ее непреходящим ценностям появится в людях.

И. КУХТИНА,
научный сотрудник ЛВТА.

НАЧАЛО ГОДА было необычным, поскольку у нас дома жил маленький болгарский негритенок. В гости к детям музыкальной студии «Рапсодия» приезжал детский музыкальный театр из города Толбухин (Болгария). Мы согласились принять у себя мальчика. Но никак не могли предположить, что им окажется негритенок по имени Иван. Было очень грустно, потому что Ванечка — из детского дома. Мой сын был потрясен, познакомившись с ребенком, у которого нет родителей. Болгарские дети ездили с концертом в Талдомский детский дом. Иван поразил нас тем, что отвез туда все сладости, которые ему самому принес Дед Мороз.

Уехали наши болгарские друзья, уехал Иван. Осталось жуткое личное осознание того, как это печально, когда маленький человек растет без родителей.

Е. ТИХОНЕНКО,
инженер-программист ЛВТА.

ПЕРВЫЙ ВИЗИТ — ИЗ ИТАЛИИ

ПЕРВЫМ ВИЗИТОМ наступившего года стал приезд в ЛТФ профессора Эулохио Осета из Университета в Валенсии. Итальянский ученый — специалист в области теории ядерных реакций. В последнее время он активно занимается проблемами взаимодействия мезонов с ядрами при промежуточных энергиях. В Дубне профессор Э. Осет собирается обсудить планы сотрудничества со старшим научным сотрудником ЛТФ М. Ханхасаевым и выступить на семинаре.

ВСЕ ДИПЛОМЫ — НАШИ

СЕГОДНЯ, 9 января в филиале НИИЯФ МГУ начинается защита дипломных проектов. В этом году здесь защищают свои дипломные работы 7 выпускников университета, проходивших преддипломную практику в лабораториях ядерных реакций, высоких энергий, теоретической физики и НИИЯФ МГУ. Естественно, что все дипломные работы связаны с тематикой ОИЯИ.

НАУЧНЫЕ СОТРУДНИКИ НЕ ТРЕБУЮТСЯ

КАК НАМ СООБЩИЛ директор центра по трудоустройству, переподготовке и профориентации населения Е. Б. Рябов, в Дубне сегодня сложился рынок труда, продиктованный спросом предприятий. Больше всего предприятиям требуются токари, слесари, фрезеровщики, каменщики, плотники, бетонщики. Нет спроса на многие инженерные специальности, научных сотрудников, экономистов, секретарей-машинисток. Заполнены ставки воспитателей детсадов, сложно найти работу для педагогов.

БЕСПОКОЙНО

В ПРОШЕДШЕМ ГОДУ Дубненским народным судом с вынесением обвинительного приговора рассмотрено 60 уголовных дел на 75 лиц. Самыми распространенными преступлениями в 1990 году были кражи личного имущества, хулиганство, нарушения ПДД.

ОРИЕНТИР — ИНТЕЛЛЕКТ

«ИНСАЙТ» — 91

27 декабря 1990 года Министерство печати и массовой информации РСФСР зарегистрировало под номером 528 журнал «Инсайт», издаваемый сотрудником ОИЯИ Евгением Дмитриевичем Федюнькиным.

Программные цели и задачи издания сформулированы так: «Распространение правдивой, объективной информации о политической, экономической, социальной и духовной жизни мира, страны, республики. Публикация материалов, отражающих сложившиеся в общественном мнении позиции по широкому кругу проблем, произведений литературы и искусства, литературной критики, публицистики; оперативной информации; читательских откликов; иных материалов. Журнал ориентируется на широкий круг читателей, придерживается плюрализма мнений, отстаивает собственную точку зрения по обсуждаемым вопросам».

С четырьмя номерами этого журнала дубненцы и читатели из других городов уже познакомились в прошлом году, пока он распространяется на дисках и в ограниченном количестве распечаток.

О планах на этот год издатель и редактор Е. Д. Федюнькин сообщил нашему корреспонденту следующее. Первый номер этого года готов, «на подходе» второй (соответственно, 5-й и 6-й с начала издания). Однако ограниченные полиграфические возможности не позволяют пока познакомиться с журналом большее число читателей. Если бы хоть один номер отпечатать тиражом в тысячу экземпляров, журнал приобрел бы большую известность. В портфеле редакции — объемистый роман, другие материалы, ориентированные преимущественно на читателей высокого интеллектуального уровня.



Наградой имени палы Иоанна XXIII учрежденной коллежджем Витгербо в Ла Кроссе, отмечен Давид Натанович Белл, президент ассоциации дружбы Дубна — Ла Кросс. На снимке: основатели международного движения «Фонарики мира» Джеймс и Пеги Баумгартнер и Д. Н. Белл на встрече в Дубне.

КНИЖНАЯ НАХОДКА

ИНФОРМАЦИЯ ИЗ ПРОШЛОГО

Г. Янаев. «Молодежь в классовой борьбе. Некоторые актуальные проблемы молодежного движения». М., «Молодая гвардия», 1977.

Во вступлении автор, в то время председатель Комитета молодежных организаций СССР, а ныне вице-президент страны, пишет: «В благородной борьбе за мир и коммунизм исключительно велик авторитет нашей социалистической Отчизны, Коммунистической партии Советского Союза, руководимой ленинским Центральным Комитетом. Сплоченность советского народа, прочность международного положения СССР, высокий авторитет нашей партии были вновь продемонстрированы в день 70-летия Генерального секретаря ЦК КПСС Леонида Ильича Брежнева...».

На последней странице этой книги, изобилующей яркими примерами буржуазной антикоммунистической пропаганды, анализирующей условия, в которых вступает в классовую борьбу молодое поколение, говорится: «В странах социалистического содружества судьба молодого поколения органически сплелась с воплощением в жизнь идеалов научного социализма и коммунизма. И в этом смысле вопрос окончательно решен в пользу марксистско-ленинских партий...».

ДЕТСКИЙ САД ПОМОЛОДЕЛ

С ОЦЕНКОЙ «ХОРОШО» были сданы в эксплуатацию перед новым годом пристройки спален детского сада № 9 и закончен капитальный ремонт детского сада № 8. Этому детсаду уже 30 лет, поэтому в ходе ремонта были заменены система отопления, оборудование пищеблока, прачечной... И ушли строители с этого объекта только после того, как были завершены работы по благоустройству. В отремонтированные помещения уже завезена мебель, и скоро сад откроется для малышей.

Выполнение работ на этих объектах стало возможным благодаря хозяйственному способу строительства. Проект реконструкции детского сада № 8 и пристройки спален детского сада № 9 был выполнен коллективом проектно-производственного отдела ОИЯИ, а строительство и реконструкцию вели коллективы Ремонтно-строительного участка и Отдела главного энергетика.

ФОТОАППАРАТ — В ЛОТЕРЕЮ

27 ДЕКАБРЯ 1990 года в газете «Труд» опубликована таблица Международной лотереи солидарности журналистов. Одно из первых приятных сообщений: билет, купленный в нашей редакции, оказался счастливым для сотрудницы Цеха опытного производства А. Л. Беляевой, выигравшей на три последние цифры фотоаппарат «Агат-18К». Кому-то должно повезти еще больше... Билеты лотереи этого года появятся в редакции весной.

РАЗВОДОВ ПОКА НЕТ

В ДУБНЕНСКОМ ЗАГСЕ 12 января состоится первая в этом году торжественная регистрация браков. Как нам сообщила инспектор О. В. Медведева, заявления подали 18 супружеских пар. Зарегистрированы в первые дни нового года 6 новорожденных. Разводов — пока ни одного, но это только начало года.

Все современные модели элементарных частиц, а они основываются на концепции цветных кварков, предсказывают существование мультикварковых резонансов с временами жизни 10^{-22} — 10^{-23} сек. и связанных, то есть стабильных к сильным распадам адронов. Стабильные адроны могут слабо распадаться с временами жизни 10^{-10} сек. Простейшими из предсказанных стабильных адронов являются дибарионы «Н» со странностью — 2 (Джаффе, 1977 год, США) и «А» со странностью — 3 (Голдман, 1987 год, США).

Ввиду сложных, ветвящихся схем распада детекторы для поиска и исследования таких адронов должны удовлетворять ряду высоких требований. Это 4П-геометрия для обеспечения детектирования событий сложных топологий; высокая точность измерения импульсов и углов эмиссии частиц для успешного многовершинного кинематического анализа экзотических событий. И, наконец, универсальность, позволяющая в одной экспозиции достаточного объема детектировать и исследовать стабильные и резонансные адроны, различающиеся по продолжительности жизни на 12-13 порядков.

Важнейшим условием выбора установки считается адекватность ее физической задаче. Всем этим требованиям в условиях ОИЯИ удовлетворяет только методика двухметровой пропановой пузырьковой камеры, облученной протонами с импульсом 10 ГэВ/с. К 1984 году были утверждены проекты двух экспериментов в Брукхейвене, двух в ЦЕРН, трех на КЕК. Однако, несмотря на фантастические по нашим меркам финансовые, технические и кадровые возможности, соответствующие электронные установки до сих пор еще не готовы. Объясняется это необычайной сложностью как логики триггеров для детектирования «Н», так и самих установок. Нередко оставляет желать лучшего точность измерений этих установок.

В этом причинах того, что коллаборация, базирующаяся на установке «Обелик» (ЦЕРН), как это выяснилось на ноябрьском (1990 г.) НКС по физике высоких энергий, отложила поиск «Н» до лучших времен. Заметим мимоходом, что разрешение по эффективным массам на «Обелик» составляет 70 МэВ/с², против (3—10) МэВ/с² в пропановой камере для системы лямбда-протон в диапазоне масс (2054 — 2754) МэВ/с².

Стриммерные камеры, даже лучшие из зарубежных, страдают большими выборками по импульсам и углам вылета нейтральных странных частиц и для нашей задачи совершенно неэффективны. К тому же точность измерения координат в двухметровой стримерной камере ЦЕРН составляет 2 мм против 0,65 мм в пропановой.

Разумеется, имея камерчики быстродействующую электронную установку с параметрами камеры, их выбор был бы вполне однозначен. Но подобное чудо экспериментальной техники, осуществляемое в Дармштадте, стоит 40 млн. марок. Отказ европейских лабораторий от методики пузырьковых камер объясняется переходом к энергиям, на порядок и более превышающим дубненские. Впрочем, деловые американцы до

СТАБИЛЬНЫЕ ДИБАРИОНЫ —

НОВЫЕ АРГУМЕНТЫ В ЗАЩИТУ НАУКИ И КАМЕРНОЙ МЕТОДИКИ

Любая реорганизация научного института должна, по логике вещей, исходить прежде всего из интересов науки. В нашем Институте это не всегда выполняется. Примером может служить стремление непременно ликвидировать методику пузырьковых камер независимо от достигнутых по разным темам результатов без их широкого обсуждения. В этой статье я постараюсь показать, что наши результаты, полученные на двухметровой пропановой камере, то есть с помощью «устарелой» методики, актуальны, перспективны и престижны и для Института, и для мировой науки. И, что немаловажно, эти результаты были и могут быть получены при минимальных финансовых затратах.

С тех пор эксплуатируют во ФНАЛ 75-сантиметровую камеру, а И. В. Чувило недавно запустил в ИТЭФ новую гелиевую камеру. Учитывая все это, мы решились на трудный поиск, и риск начинает оправдываться.

Основные физические результаты, полученные в 1986 — 1990 годах.

Впервые в мире обнаружено два события, интерпретируемые как распад «Н» на протон и сигма-минус-гиперон с массой $(2218,0 \pm 2,8)$ МэВ/с², временем жизни по двум измерениям $1,03 \cdot 10^{-10}$ сек. и сечением образования в пропане протонами 10 ГэВ/с 40 нб. Предсказанное значение массы равно (2216 ± 5) МэВ/с².

Предложен метод детектирования стабильных адронов по реакциям внутрядерной конверсии (1986 г.), и с его помощью впервые обнаружено два события, удовлетворяющих кинематике конверсии «Н» в 2 лямбда-гиперона при той же массе «Н».

Впервые обнаружено одно событие внутрядерной конверсии А-дибариона в три лямбда-гиперона. Гипероны распадаются на расстояниях 3, 5 и 170 мм от вершины звезды. Найденная масса хорошо согласуется с предсказанной.

Идентифицировано десять тысяч лямбда и нейтральных каонов — частиц, использованных для исследования спектров масс с целью поиска мультикварковых резонансов. Предварительные результаты подтверждают ранее найденные пики и указывают на новые. Месяц тому назад был получен препринт ИТЭФ группы М. Е. Вишневецкого, в котором сообщается о двух событиях, интерпретируемых как медленные распады «Н» на протон, лямбда-гиперон и отрицательный пион. Среднее значение массы оказалось равным $(222,0 \pm 5,4)$ МэВ/с² в соответствии с нашим. Помимо фундаментального значения этих результатов для создания теории сильных взаимодействий, открываются завораживающие перспективы в приложениях к астрофизике и космологии.

Вот письмо представителя сильной аргентинской школы астрофизиков: «Нам давно известна теория Р. Л. Джаффе о существовании частицы, открытой вами («Физикс леттерс», В235 (1990) 208), — пишет профессор О. Г. Бенвенуто. — Наш интерес к этой новой частице основан на подтверждении возможности существования совершенно нового семейства тяжелых мультикварковых странных частиц. Мы работали над гипотезой Э. Виттена о существовании стабильной кварковой материи

со странностью около —1 на барион. Мы применили эту гипотезу для преодоления трудностей, возникших в моделях взрыва сверхновой типа II. Мы построили также модель пульсара из кварковой материи, которая в принципе способна объяснить всю феноменологию, наблюдаемую в этих объектах.

Важным обстоятельством является то, что при конструировании этой модели пульсара мы вынуждены были принять существование мультикварковой частицы, содержащей по шести кварков каждого из ароматов и *u*, *d* и *s*. Согласно гипотезе Ф. С. Мишеля эта частица должна быть стабильной, так как ее можно сконструировать в конфигурациях с насыщенными квантовыми числами спина, заряда и аромата (в структурах с заполненными оболочками). Эта частица, если она существует, является связанным состоянием трех Н-дибарионов. Таким образом, ваше открытие, по-видимому, служит сильным аргументом в пользу реального существования этой частицы.

Кроме того, наш интерес к этой новой частице обусловлен тем, что мы считаем ее идеальным кандидатом для построения Скрытого Вещества Вселенной, так как оно могло быть отделено от нормального вещества в ранних стадиях развития Вселенной значительно раньше первоначального нуклеосинтеза. Нам было бы чрезвычайно полезно получить более детальную информацию о наблюдавшихся вами событиях, а также о будущих поисках мультикварковых частиц.

Остается добавить, что полные сметные затраты на один год составляют всего 100 тыс. рублей на 4 сотрудников ЛВЭ, 4 лаборантов, а также 4 ПУОСА ЛВТА, 100 часов на СДС-6500, страховые сборы, командировочные и накладные расходы в 50 тыс. рублей, то есть вся наука стоит всего 50 тыс. рублей в год. Отснятого материала хватит на 5 лет, следовательно, нет необходимости облучения камеры на ускорителе. Ожидается до 30 тыс. лямбда и каонов, десятка два «Н», десятка «А».

Итак, наши результаты важны и нужны (их ждут и физики, и астрофизики). Говорят, что надежда умирает последней. Видимо, поэтому все еще надеюсь, что работа, престижная не только для Института, но и для науки вообще, не будет безжалостно растоптана.

Б. ШАХБАЗЯН,
ведущий научный сотрудник ЛВЭ.

„ВСЕ АРГУМЕНТЫ ОСТАЮТСЯ“

Профессор Игорь Алексеевич САВИН из того поколения ученых, чье профессиональное становление пришлось на время развития экспериментальной физики высоких энергий в СССР и ОИЯИ. Первые его научные работы были связаны с разработкой черенковских счетчиков и искровых камер, созданием жидководородной мишени для проведения исследований на синхротроне. С середины 60-х годов И. А. Савин начинает изучать явление регенерации каонов, проблему CP-нарушения на ускорителях ЦЕРН и Протвино. Потом была широко известная в научном мире коллаборация, которая в течение 15 лет вела эксперименты на ускорителе ЦЕРН, известные под номером NA-4. В 1989 году Ученый совет ОИЯИ избрал Игоря Алексеевича директором новой Лаборатории сверхвысоких энергий, в ее задачу входит подготовка и проведение экспериментов по физике элементарных частиц на крупнейших ускорителях мира. В декабре И. А. Савину исполнилось 60 лет.

Тему нашей беседы предопределило то, что встретились мы в канун Ученого совета ОИЯИ, и директор ЛСВЭ только что обсудил на НТС лаборатории тезисы своего будущего выступления перед ведущими учеными стран-участниц ОИЯИ. А кроме того, год деятельности новой лаборатории уже должен был дать пищу для размышлений, анализа. И, конечно, перспективы ее развития неразрывно связаны с перспективами Института, которые — в центре внимания Ученого совета.

Игорь Алексеевич, в последнее время на страницах нашей газеты оживленно обсуждаются перспективы развития Института, пути его сохранения как международного научного центра. Каково Ваше мнение на сей счет?

По-моему, вокруг этого очень много разговоров, не основанных на реальных фактах. И в основном эти разговоры, мне кажется, инициирует сама дирекция Института. Она же должна занимать более консервативную позицию и основываться только на реальных фактах, решениях, документах, чтобы не возмущать людей, не имея для этого достаточно оснований. Я имею в виду, в частности, отношение к физике высоких энергий. На сегодняшний день, по выступлениям официальных представителей стран, только ЧСФР выразила желание сократить объем своего финансирования на это направление, не отказываясь участвовать в конкретных проектах. И то, что физики наших стран-участниц ориентируются в основном на ЦЕРН или ИФВЭ или SSC, тоже не совсем точно. Таких групп пока очень мало.

Какие сегодня есть аргументы в пользу участия стран в деятельности Института? Теперь, когда нет, допустим, политических интересов, на первый план выступают практические, экономические, научные интересы, мы можем об этом говорить реально. Например, сколько стоит подготовка высококвалифицированного специалиста в ОИЯИ и на Западе? Конечно, это не сравнимые вещи. А если специалисты стран хотят напрямую участвовать в западных экспериментах, они все-таки часто просят рекомендации от ОИЯИ, подтверждающие их опыт и способности...

ТЕЗИСЫ К УЧЕНОМУ СОВЕТУ

Почему странам-участницам выгодно поддерживать физику высоких энергий в ОИЯИ?

— участие в совместных крупных проектах, в которых страна самостоятельно принять участие не может, или в проектах, инициированных физиками ОИЯИ, в том числе физиками данной страны;

— подготовка кадров высшей меж-

дународной квалификации — основа самостоятельного развития направления в стране;

— доступ к передовым идеям и методам, аккумулированным в ОИЯИ, и возможность их использования в собственной стране;

— использование методическо-производственного потенциала ОИЯИ для развития собственного потенциала;

— выход через ОИЯИ на соответствующие институты СССР и мира.

Продолжим о перспективах. Обсуждается проект создания С-тау-фабрики. На мой взгляд, этот проект не является перспективным для физики элементарных частиц в Институте. Наоборот, я считаю, и многие со мной согласны, что это тупиковое направление. Говоря о С-тау-фабрике, мы имеем в виду комплекс из трех частей — ускорители, детекторы, компьютеры, который на два порядка превышает мировые достижения. Чтобы это создать за разумное время, надо иметь опыт — у нас его нет. Трудно кого-то убедить, что мы начиная с нуля сможем создать что-то на два порядка лучше, чем в мире, да еще за короткое время. Если взять обработку данных — на сегодняшний день в наших странах нет соответствующих компьютеров, а без них уже нет фабрики.

Допустим, я не прав. Допустим, мы решили и начинаем строить эту фабрику. Сколько на это уйдет времени? Порядка десяти лет. Значит, построим в лучшем случае к 99-му году. В это время большинство наших физиков будет занято на УНК, надеюсь, к 98-му он будет пущен, и даже пуск SSC планируется на 99-й год. Значит, большинство физиков, которые умеют что-то делать, будут уже заняты, никого не останется. Некому осваивать эти вложенные деньги.

Но допустим опять, что я не прав, останутся еще энтузиасты. Тогда посмотрим, сколько лет занимает программа экспериментов на С-тау-фабрике. Десять, максимум пятнадцать. Что дальше? Никакого продолжения. Значит, это тупик. А за это время во всем мире уйдут далеко вперед. А поскольку ресурсов эта С-тау-фабри-



ка требует огромное количество, мы уведем Институт с того пути, по которому идет весь мир. Значит, это тупиковая перспектива, это идея, которая может интересовать лишь отдельных физиков, энтузиастов. Ради бога! Но стоит ли в наших условиях вкладывать в это дело 150—200 миллионов? Это большой вопрос. Я отвечаю: не стоит. Лучше идти тем естественным путем, который предлагаем мы. Это целая серия проектов, мы обсудили более 30. За ними стоят реальные коллективы, их опыт и все то, что создано в Институте.

Как известно, новая лаборатория, провозглашенная в свое время моделью демократических преобразований в Институте, создается в непростых условиях. Еще когда она только мыслилась в проекте, против «лаборатории без энергий» высказывались и в ЛВЭ и в ЛЯП. Как изменилось положение на сегодня, когда новый коллектив уже существует!

Физика частиц при высоких энергиях развивается в Институте в особых условиях, мы не имеем у себя базовой установки, а работаем на установках других институтов. И ничего плохого здесь нет. Физики, которые этим занимаются, наоборот, видят много преимуществ. Благодаря выездным экспериментам Дубна, собственно, и известна во внешнем мире. Основываясь на том, что Дубна уже завоевала определенные позиции, нас приглашают работать и над новыми проектами в том же самом режиме. Поэтому тезис, что Институт может развиваться, только имея собственные базовые установки, в корне неправильный, он основан на каких-то сугубо личных политических соображениях.

Мы считаем, что надо продолжать и расширять сотрудничество с ИФВЭ, с ЦЕРН, надо участвовать в будущих новых проектах. Это основа нашей программы. Она как бы продолжает тот естественный путь, которым мы прошли, и не требует никаких многомиллионных немедленных вливаний в это направление. Такая политика мо-

жет хорошо сочетаться с развитием других направлений в Институте, у нас нет никакого противоречия с ними, мы считаем, что, наоборот, многоплановость Института выделяет нас во всем мире. И позволяет делать то, что в других центрах невозможно. Развивая какую-то методику, например, полупроводниковые детекторы, мы можем использовать разные возможности — нейтронные пучки, пучки тяжелых ионов, заряженные частицы разных энергий для их широкого исследования на «выживаемость», на различные радиационные повреждения.

И, развивая свое собственное направление, мы никак не мешаем другим. У нас не возникает никакой внутренней потребности кого-то в чем-то ущемлять, критиковать или закрывать непременно сегодня. Мы «закрываемся» по мере того, как исчерпана программа того или иного эксперимента. В 1990 году, например, окончилась программа 15-летнего исследования в ЦЕРН на установке NA-4 — и все! Мы поставили последнюю точку — отчитались перед Ученым советом, нам объявили благодарность...

Теперь о формировании ЛСВЭ. Оно не закончено до сих пор. И я не могу сказать, когда оно будет закончено, потому что этот вопрос к дирекции Института, которая не выполняет решения Ученого совета, а также свои собственные решения. Все предложения, которые были необходимы, я сделал. Все те аргументы, что лежали в основе идеи создания лаборатории, остались. По-прежнему считаю, что все физики, которые ориентируются на выездные эксперименты на сторонних ускорителях, должны быть в этой лаборатории. Если другие лаборатории заинтересованы в развитии своих собственных направлений, то эти люди им не нужны, и так или иначе придется закрыть их темы. О какой концентрации усилий на основных направлениях в этом случае можно говорить?

Я считаю, что директор Института не использует в данном случае полномочия, которые он имеет. Все-таки главную роль должны играть не личные проблемы того или иного научного сотрудника, а объективные вопросы эффективности сотрудничества, результаты работы и прочее.

ТЕЗИСЫ К УЧЕНОМУ СОВЕТУ

Что нужно, чтобы физика частиц в ОИЯИ успешно развивалась и в дальнейшем?

- наличие квалифицированных кадров различного профиля — теоретиков, экспериментаторов-методистов — инженеров-программистов — рабочих;
- развитая (уникальная) методика исследований;
- опыт создания крупных установок;
- достаточно мощное опытное производство;
- культура проведения экспериментов и обработки данных;
- наличие инициативных групп и предложений;
- инфраструктура и методы организации работ на стороне.

Все эти условия в ОИЯИ созданы. В качестве одного из неперемных условий нормального функционирования новой лаборатории Вы выдвигаете

на Ученом совете требование «закрепить за ЛСВЭ все ресурсы, необходимые для проведения экспериментов, перспективного развития методики и ускорительной техники. Сейчас Вы считаете это условие достаточным!»

К сожалению, этого пока не произошло, и ресурсов мы не получили. А когда получим — этого будет уже недостаточно. Есть еще один важный вопрос — это структура руководства. Я считаю, что многие беды нашего Института вызваны тем, что структура управления Институтом неадекватна структуре самого Института. У нас самостоятельно развиваются уже несколько направлений, которые сложились исторически и доказали свою перспективность. Они дополняют друг друга, но друг другу не подчиняются. А руководство Институтом построено по вертикальной линии, причем эти горизонтальные по отношению друг к другу направления, или целые области исследований, очень часто абсолютно бесправны. Чтобы как-то это несоответствие устранить, единственный способ, на мой взгляд, — перестроить управление Институтом; создать вместо дирекции директорат, где этими направлениями руководят директора не лабораторий, а директора Института, обладающие соответствующими правами и обязанностями. Они на равных участвуют в распределении всех ресурсов не только по направлениям, но и по всему Институту, и отвечают тем самым за деятельность всего Института.

Таким образом, мы можем избавиться от лабораторий как отживающей структуры, создать направления, которые объединят всех исследователей, независимо от того, в каком месте Института они находятся, по научному интересу, а не по географии, как сейчас. Одновременно к руководству направлениями придут квалифицированные специалисты.

Но считается, что для этого создаются научно-координационные советы.

НКС по направлениям не имеют возможности осуществлять такие функции, потому что они — консультативные органы при Ученом совете. Только наличие централизованного и вместе с тем «горизонтального» управления позволит многие проблемы решать, а главное, квалифицированно руководить как всем Институтом, так и каждым направлением. Два вице-директора у нас теоретики, а Институт, в основном, сугубо экспериментальный. Это объективная реальность. Если мы не хотим отворачиваться от нее, то должны перестроить Институт, а потом уже решать свои проблемы.

Это никакая не выдумка, по близкой схеме работает ЦЕРН, однако ученые и наши особенности. Основную нагрузку должны нести горизонтальные опоры, а не вертикальные. И квалифицированное руководство ничем не может быть отгорожено от подразделений. В этой ситуации автоматически отпадает вопрос о необходимости ЛСВЭ. Мне не нужно уже ничего делать. Допустим, выбрали товарища Х директором направления по физике частиц. И все. Он работает с существующими экспериментальными группами. В этой системе

НКС действительно работает, помогая ему учитывать мнение научной общественности, а директор полностью отвечает за это направление, распорядившись соответствующими ресурсами.

Сейчас этому всеми силами сопротивляется наша административная система, сконцентрировавшая всю власть и все ресурсы в своих руках, а главным образом в руках административного директора, и из-за этого многие решения или принимаются неправильно, или тормозятся, или просто не выполняются...

Игорь Алексеевич, вопрос, насколько далекий от науки: какова сегодня Ваша позиция по отношению к КПСС, членом которой вы являетесь с 1963 года! В чем Вы видите сегодня свой партийный долг?

Нейтральная... Нет, практически нулевая.

А вообще к роли партии как отнестись?

Очень скептически. Я не вижу сейчас никакой конструктивной идеи в партии. Сегодня ситуация просто абсолютно неприемлемая. У партии нет программы. Не считать же таковыми документы о задачах коммунистов Москвы и Подмоскovie в условиях перехода к рынку и другие, принятые соответствующими пленумами и конференциями.

В условиях многопартийности наличие той или иной партийной организации в лабораториях просто абсурд. Кроме того, теперь в условиях многопартийности требования к людям, которые, действительно, занимаются партийной работой, должны быть существенно выше, но ведь и требования к специалистам, занятым конкретными проблемами, тоже повышаются день ото дня — как сочетать это, я не знаю. Сейчас моя активность естественным образом свелась к нулю. Еще формально в партии состою. Дальше этот вопрос встанет ребром, но отсутствие настоящей программы действительно меня приводит к выводу, что я напрасно плачу членские взносы.

Еще один вопрос Вам — как старожилу Дубны: можно ли спасти сегодня наш город науки (если, конечно, Вы считаете такой вопрос правомерным)?

Думаю, что Дубна может развиваться только тогда, когда в городе осознают значение международного центра науки. Пока этот фактор используется плохо. Ведь люди, которые работают в международном коллективе, не подвержены большинству социальных болезней, какие в последние годы разъединяют наше общество. Масса предпрятий могла бы извлечь выгоду от столь близкого соседства с Институтом, пользуясь идеями, разработками, высоким потенциалом сотрудников, а у нас до сих пор процветает противоестественный термин «внедрение»!

Демократизм Дубны, по всей видимости, был заложен еще при образовании научного городка, и мы должны быть благодарны за это основателям, которые, видимо, от природы были наделены этим качеством. Эти традиции особенно важно нам сохранить для будущего.

Беседу вел Е. МОЛЧАНОВ.

Фото Ю. ТУМАНОВА.

В первый день нового года ведущему научному сотруднику Лаборатории нейтронной физики профессору Юрию Сергеевичу Замятину исполнилось 70 лет.

Питомец Московского университета он начал свою научную работу еще будучи димломником в 1945 году. Три года спустя молодой научный сотрудник был откомандирован в Арзамас, где под руководством Г. Н. Флерова выполнял чрезвычайно важные работы, связанные с конструированием ядерного оружия. В напряженной и ответственной обстановке быстро росла научная квалификация Юрия Сергеевича. Он внес определяющий вклад в пионерские исследования спектров нейтронов и других характеристик деления. В 1954 году Ю. С. Замятин защитил кандидатскую диссертацию и стал лауреатом Государственной премии в составе коллектива исследователей.

Напряженная работа Ю. С. Замятинина над созданием и совершенствованием ядерного щита государства была отмечена в 1962 году Ленинской премией. Он награжден четырь-

мя орденами Трудового Красного Знамени. Полученные им в процессе этих работ научные результаты легли в основу докторской диссертации, успешно защищенной в 1961 году.

С 1966 года профессор Ю. С. Замятин работает в Институте ядерных реакторов в Димитровграде — сначала начальником научного отдела, а затем заместителем директора. Проведенные им исследования по физике деления завершились изданием известной всем специалистам двухтомной монографии. В то же время Юрий Сергеевич возглавил всесоюзную программу получения трансураниевых элементов на высокопоточных реакторах. Его работа в НИИАР была также отмечена государственными наградами.

В 1976 году Ю. С. Замятин возглавил отдел прикладной ядерной физики в Лаборатории ядерных реакций, вместе с академиком Г. Н. Флеровым он занялся созданием и исследованием ядерных фильтров, а затем разработкой методики активационного анализа.

Последние годы в ЛЯР, а затем в ЛНФ Юрий Сергеевич принимал ак-

тивное участие в исследовании нового вида радиоактивности — спонтанной эмиссии кластеров из тяжелых ядер. В настоящее время профессор Ю. С. Замятин возглавляет интернациональную группу, занятую изучением гамма-каскадов после захвата нейтронов.

Много сил Юрий Сергеевич отдавал и отдает научно-организационной и общественной работе в комиссии по ядерным данным, городской организации общества «Знание», научно-техническом совете ЛНФ, ученых советах ряда институтов Советского Союза. Всех, кто знает Юрия Сергеевича, привлекают его доброжелательность, скромность, внимание к окружающим. Это удивительно приятный в общении человек, какие в наше время встречаются нечасто.

Поздравляя Юрия Сергеевича с юбилеем, мы желаем ему здоровья и новых творческих успехов.

В. Л. АКСЕНОВ
Л. В. ПИКЕЛЬНЕР
Ю. П. ПОПОВ
В. И. ФУРМАН

ИЗ БИОЛОГОВ — В БИЗНЕСМЭНЫ

Все увереннее заявляет о себе коммерческий центр «АВК». В прошедшем году 90 процентов дохода ему принесла деятельность трех научных отделений: по производству спектрометров, полупроводниковых детекторов, научного приборостроения. Под эгидой центра создано малое предприятие, уже выпускающее совместно с ЗЖБДК бетонные блоки под фундаменты для индивидуального строительства. С финской фирмой начались переговоры о создании в Дубне комплекса туристических и социальных услуг. Ведутся работы по созданию в Дубне платной открытой автостоянки, рынка, оборудованного лучше чем в правобережье. «АВК» приобрел рефрижератор, чтобы привозить в Дубну свежие овощи и фрукты. Словом, только перечисление того, что делается, свидетельствует: здесь работают много и активно.

Среди организаторов центра — инженер, научный сотрудник... Мы попросили одного из них — К. АМИРТАЕВА рассказать о центре, ответить на вопрос, что побудило его переквалифицироваться в бизнесмена.

Если бы я не стал депутатом и затем не вошел в экономическую комиссию горсовета, я бы не ушел из отдела биофизики ОИЯИ, где все вроде бы складывалось хорошо (5 лет назад защитил кандидатскую). Решение сменить профессию далось не просто. Но все сомнения перевесила неожиданная мысль: а почему не попробовать прожить еще одну жизнь?

И вот 26 июня 1990 года было подписано решение о создании центра. Фактически так начала воплощаться в жизнь идея ряда депутатов о создании в городе большого числа разнообразных коммерческих организаций, чтобы их жизнеспособность проверялась в конкуренции. Уставом нашего центра предусматриваются разнообразные виды деятельности: от создания электроники до участия в строительстве индивидуальных домов. По линии центра я продолжаю вести работы по генетическому мониторингу зоны воздействия последствий аварии ЧАЭС, которые

начинал в отделе биофизики.

Инициаторами создания центра стали депутаты городского Совета, поэтому мы не могли допустить для себя каких-либо послажек. В соответствии с «Законом о местном самоуправлении» такие объединения перечисляют налог в местный бюджет, и они освобождаются от налогообложения в пользу республиканского и союзного бюджета. Поэтому мы сочли нормальным, если наш центр, взяв для себя максимальный размер налога — 45 процентов, будет перечислять его в бюджет города. Но при регистрации нас убедили, что хотя бы первый год надо начинать с меньшего налога — 22,5 процента, иначе мы потерим крах.

Стартовали фактически с нуля, но уже имеем возможность выделять средства на благотворительные цели. Сейчас стараемся найти контракты, реализация которых принесла бы пользу городу. Ведем переговоры о выпуске стройматериалов, ищем фир-

мы, которые были бы надежными партнерами в строительстве индивидуальных домов. Приходит много людей с идеями, но из 100 встреч полезным оказывается один процент.

И контакты с Китаем начались с того, что свои услуги от имени солидной фирмы предложил китайский гражданин, оказавшийся родственником Остапа Бендера. Но встречи с ним стали толчком к поездке в Китай. Там мы вышли на фирму с широкими возможностями. Нам предложен довольно большой ассортимент товаров. В перспективе возможно создание в Дубне советско-китайского производства по выпуску дешевого (как в Китае), но качественного оборудования для нехирургического удаления камней в почках. Есть и другие предложения.

Сегодня мы видим, что без торгово-закупочной деятельности не встать на ноги, но вести ее следует на интенсивной основе. Чтобы товар не был очень дорогим, надо закупать большие партии, а значит — необходимы склады. Для них можно приспособить пустующие помещения. Мы их уже присмотрели. Теперь посмотрим, что решат их владельцы — предприятия: разрушат или отдадут нам в аренду.

Постоянно работают в центре 20 человек. Принимаем мы всех, но зарплату начинаем платить конкретному сотруднику, когда его идеи начинают приносить прибыль. Во главе центра три равноправных директора — депутат горсовета Владимир Виноградов, бывший сотрудник ЛЯП Александр Шишкин и я. (Из начальных букв наших имен и родилось название фирмы — «АВК»). Три члена президиума вошли в правление центра на общественных началах. Пока нет уверенности, что все наши планы осуществляются, но обратно хода нет. По крайней мере, для меня.

Профессионал высокого уровня

Исполнилось 50 лет старшему научно-му сотруднику Лаборатории вычислительной техники и автоматизации Абдулатифу Умурзаковичу Абдурахимову.

Его трудовая деятельность началась в 1962 году в Институте ядерной физики АН Уз. ССР. В 1967—73 годах он стажировался в Лаборатории высоких энергий ОИЯИ, где занимался разработкой методики и исследованием процессов образования заряженных и нейтральных частиц при высоких энергиях. На основе анализа десятков тысяч событий, зарегистрированных в двухметровой пропановой камере, с его активным участием были получены важные физические результаты в области пион-нуклонных взаимодействий. Основные результаты этих работ неоднократно докладывались на союзных и международных конференциях по физике высоких энергий.

В 1973 году А. У. Абдурахимов защитил кандидатскую диссертацию на соискание ученой степени кандидата физико-математических наук. С июня 1975 года он работает в Лаборатории вычислительной техники и авто-

матизации и занимается созданием программного обеспечения экспериментов, проводимых на водородных стримерных камерах и гибридных системах. Он принимал активное участие в разработке программного обеспечения систем обработки данных с этих установок, внес большой вклад в запуск измерительных систем на базе сканирующих автоматов, обеспечение обработки данных с СК-200, а затем ГИБС. В настоящее время занимается разработкой программного обеспечения для создаваемой в ЛВЭ установки «СФЕРА».

А. У. Абдурахимов является высококвалифицированным специалистом в области экспериментальной физики и автоматизации физического эксперимента, автором 47 научных работ.

Его стиль работы характеризуется не только высоким профессиональным уровнем, но и исключительно чутким и доброжелательным отношением к коллегам, терпимостью и уважением к мнению других. Вероятно, именно поэтому его десять лет подряд избирали председателем цехкома, а затем после двухлетнего перерыва вновь доверили этот пост.



А. У. Абдурахимов отец двух дочерей, которые после окончания медицинского училища работают в нашей медсанчасти.

Свое пятидесятилетие Абдулатиф Умурзакович встретил в расцвете творческих сил, и мы желаем ему крепкого здоровья, успехов в работе и счастья в личной жизни.

И. В. ПУЗЫНИН
В. С. ГОМАН
В. Г. ИВАНОВ

В ОМК профсоюза

Президиум ОМК профсоюза рассмотрел проект «Соглашения между ОИЯИ и Правительством СССР об урегулировании вопросов, связанных с местонахождением ОИЯИ на территории СССР», разработанный Институтом государства и права АН СССР, и считает, что этот проект может представлять хорошую основу для разработки указанного Соглашения.

Президиум ОМК профсоюза предложил внести следующие принципиальные дополнения и изменения в проект Соглашения:

1. С утверждением о том, что «советское законодательство не применяется в ОИЯИ в той части, в которой оно противоречит Положению о персонале ОИЯИ» (п. 1 статьи 4) можно согласиться только при условии следующего дополнения: «В случае, если какая-либо статья Положения о персонале ОИЯИ, в сравнении с советским законодательством, может быть истолкована как ухудшающая положение советских сотрудников в области трудовых отношений, то такая статья не может применяться без согласия профсоюзов, представляющих интересы большинства советских сотрудников». При этом имеется в виду, что между дирекцией ОИЯИ и профсоюзом будет достигнуто соглашение о каких-либо компенсациях сотрудникам за возможное ухудшение их правового положения.

2. Предложено осуществлять пенсионное обеспечение сотрудников ОИЯИ в соответствии с законодательством стран их постоянного места жительства и за счет отдельного финансирования правительства этих стран.

3. Предлагается дополнить пункт 3

статьи 5 словами о том, что ОИЯИ обеспечивает хозяйственное содержание находящихся на его балансе учреждений культуры, спорта, отдыха и оздоровления сотрудников Института и членов их семей.

Все эти предложения направлены для рассмотрения в дирекцию ОИЯИ.

На заседании президиума ОМК обсуждались возможности финансирования статей расхода по социальному страхованию. В соответствии с Постановлением Совета Министров СССР (№ 1141 от 14.11.90 г.) с 1 января 1991 года в фонд социального страхования направляется только 19,5 процента от общей суммы страховых взносов, а 80,5 процента — в пенсионный фонд. В связи с этим возникнет большой дефицит бюджета социального страхования. После вычета планируемых обязательных платежей по больничным листам и всем видам пособий на санаторно-курортное лечение трудящихся остается около 550 тысяч рублей, что на 200 тысяч меньше, чем было израсходовано в 1990 году. Известно, что в этом году подорожают путевки в санатории, дома отдыха и в пансионат «Дубна», что приведет к невозможности финансирования следующих статей расходов по социальному страхованию: нужды здравоохранения (оплата зубопротезирования и дорогостоящих лекарств); туризм; диетпитание; работа с детьми.

Президиум ОМК профсоюза решил приостановить временно с 1.01.91 г. финансирование указанных статей.

В таком же положении оказалось большинство профсоюзных организаций Минатомэнергопрома. Принимаются меры для исправления создавшегося положения.

◆ ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

ВОПРОС О ПРИВИЛЕГИЯХ — ПОЛИТИЧЕСКИЙ

Участники партклуба ОИЯИ 28 декабря обсудили вопрос о привилегиях, поднятый депутатом Дубненского горсовета Е. Д. Федюнькиным. Речь идет о критериях и правовых основах для составления списка лиц, которые могут пользоваться услугами стола заказов.

Наша точка зрения состоит в следующем.

Вопрос о льготах и привилегиях становится политическим и требует внимания общественности и партийной организации, особенно в условиях острого товарного дефицита и социальной напряженности. Списки для стола заказов (и других льгот) должны составляться гласно, со ссылкой на правовые нормы и быть доступными общественности. Поэтому мы поддерживаем правомерную инициативу Е. Д. Федюнькина. Обращение же ОМК в гражданский суд мы считаем преждевременной и неадекватной реакцией на выступление депутата. Его разногласия с ОМК могут и должны быть разрешены в обсуждениях на сессиях горсовета и на страницах местной печати.

А. М. Говоров, В. М. Захарова,
В. К. Игнатович, О. Н. Карягина,
М. А. Киселев, В. А. Никитин,
В. М. Цупко-Ситников.

Белый Маг подводит итоги

Начну со слов благодарности всем девочкам и мальчикам, принявшим участие в «Конкурсе 1991», объявленном еженедельником «Дубна» 26 декабря 1990 года.

Первым свои **правильные** ответы лично принес в редакцию рано утром 27 декабря ученик 6 класса «б» школы № 7 **Андрей Гольцев**. Молодец, Андрей!

Вот его ответы:

- | | |
|-----------------------|-------------------|
| 1. 1991 = 11 x 181; | 1001 — 330 = 671; |
| 1661 = 11 x 151. | 671 = 11 x 61. |
| 2. 1661 — 330 = 1331; | 671 — 330 = 341; |
| 1331 = 11 x 11 x 11. | 341 = 11 x 31. |
| 1331 — 330 = 1001; | 341 — 330 = 11; |
| 1001 = 7 x 11 x 13. | 11 = 11 x 1. |

3. 1993.

Полностью правильные ответы прислали также:

Лобанова Аня (6 «а», шк. № 6),
Панебратцев Михаил (6 «а», шк. № 6),
Бойко Антон (6 «б», шк. № 6),
Строгачов Дмитрий (6 «а», шк. № 8),
Сайкина Ксения (школа не указана).

При этом Аня логично доказала, что 1993 есть простое число.

Всем названным участникам присваивается звание «Кавалергард арифметических наук» и будут вручены памятные дипломы и книги.

В конкурсе также приняли участие:

Емельяненко Маша (6 «а», шк. № 6),
Володин Алексей (6 «б», шк. № 9),
Жукова Лена (6 «а», шк. № 7),
Олифиренко Иван (6 «б», шк. № 8),
Номоконов Петр (6 «б», шк. № 4).

Но в их ответах есть маленькие неточности, у каждого свои. Им будут вручены сувениры и памятные новогодние открытки «Участнику конкурса» с добрыми пожеланиями.

Редакция еженедельника приглашает всех участников «Конкурса 1991» 16 января в 17 часов с редакцией и Вашим Белым Магом, где состоится вручение обещанного.

◆ ЧИТАТЕЛЬ СПРАШИВАЕТ

Снова талоны?

В первый рабочий день Нового года первый вопрос по телефону задавала сотрудница Управления ОИЯИ **В. Г. Машкова**: сохранится ли в Дубне талонная система приобретения продуктов? На этот вопрос отвечает инспектор горисполкома **И. Д. МАКАРОВА**:

Да, 21 декабря было принято решение президиума Совета и исполкома о сохранении талонов на первое полугодие 1991 года. До 26 декабря мы согласовывали это решение с профкомами предприятий. Сейчас талоны печатают, а на следующей неделе, с 8 января они поступают в жэки для выдачи населению. Нормы почти все на продукты питания пока остаются прежними. В 1991 году вводятся талоны на мясопродукты и колбасные изделия только по Дубненскому торгу. Для жителей правобережья сохранится система заказов, и пока не будет талонов ни на мясо, ни на колбасные изделия. В особую категорию выделены те, кто нуждается в льготном питании по медпоказаниям. Хуже будет ситуация с фондами на сигареты: намечено на один талон выдавать сигарет на 1 руб. 50 коп. Нормы на спиртное на январь не уменьшатся.

А вот какое решение приняло совещание руководителей крупных предприятий и профкомов, обслуживаемых ОРСом, на котором 25 декабря обсуждались вопросы торговли продовольственными товарами:

Совещание не согласилось с отпуском колбасных изделий, мяса, мясопродуктов и чая по талонам через ОРС ОИЯИ. Предложено не включать их в перечень продуктов, про-

даваемых ОРСом по талонам.

Также предложено сохранить существующую систему продовольственных заказов на мясо, чай, колбасу и другие продукты, при распределении по талонам масла сливочного и растительного, круп, яиц, макаронных изделий, муки, сахара, винно-водочных и табачных изделий. Выражено согласие с нормами отпуска товаров по талонам на I квартал 1991 года, принятыми на совместном заседании президиума городского Совета и горисполкома.

До 20 января намечено выработать предложения по обеспечению продуктовыми заказами (включая мясо, колбасные изделия и др. продукты) детей сотрудников предприятий, обслуживаемых ОРСом ОИЯИ. С 1 февраля 1991 года распространить заказную систему на продукты питания, продаваемые через ОРС для детей сотрудников предприятий, обслуживаемых Отделом рабочего снабжения, соответственно пересмотрев контингент лиц, обслуживаемых в магазине № 16 «Дубненский сервис». Для подготовки предложений по реализации этих мер намечено создать комиссию, в которую войдут представители профкомов и администрации крупных предприятий, обслуживаемых ОРСом.

ОИЯИ-ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК
Дубна
издание с 1987 года
содержит сведения
промышленности

Газета выходит по средам.

50 номеров в год.

Индекс 55120
Тираж 4730

Редактор **А. С. ГИРШЕВА**.

В НТБ ОИЯИ

с 8 января открыта выставка принтов и сообщений ОИЯИ за 1990 год. Выставка будет работать в течение недели.

ВАС ПРИГЛАШАЮТ

ДОМ КУЛЬТУРЫ «МИР»

9 января, среда

15.00. Мультфильм «Потрясающие приключения мушкетеров».

18.30, 21.30. Художественный фильм «Танцуй, танцуй». (Индия). Две серии.

10 января, четверг

18.30, 21.30. Художественный фильм «Танцуй, танцуй» (Индия). Две серии.

11 января, пятница

19.00. Художественный фильм «Загадка Эндхауза» (Мосфильм).

21.00. Художественный фильм «Сердце ангела» (США).

12 января, суббота

15.00. Фильм-детям «После дождика в четверг».

21.00. Художественный фильм «Загадка Эндхауза».

17.00, 19.00. Художественный фильм «Сердце ангела».

23.00. Конкурс балльных танцев.

13 января, воскресенье

15.00. Фильм-детям «Финист — ясный сокол».

19.00, 21.00. Художественный фильм «Сердце ангела».

17.00. Художественный фильм «Загадка Эндхауза».

19.00. Вечер отдыха молодежи.

14, 15 января

19.00, 21.00. Художественный фильм «Чаша терпения» (Мосфильм).

ДОМ УЧЕНЫХ ОИЯИ

9 января, среда

19.30. Концерт фортепианной музыки. Исполнитель Лука Романьоли (Италия). В программе произведения Моцарта, Листа, Каллигари, Бузони.

10 января, четверг

20.00. Художественный фильм «Говори смело» (Италия).

11 января, пятница

19.00. Рождественские вечера. Выступление хора церкви Похвалы Богородице в Ратмино. Регент — Л. Кузнецова. Слово отца Александра на тему «Церковь и театр». Благотворительный базар.

12 января, суббота

19.00. Туристический вечер.

13 января, воскресенье

20.00. Новый художественный фильм «Загадка Эндхауза» (Мосфильм).

В Доме ученых открыта выставка живописи и скульптуры Сергея Ефимова. Часы работы — с 18.00 до 22.00 ежедневно, кроме понедельника.

А ДРЕС РЕДАКЦИИ:
141980, г. Дубна, Московской обл.
ул. Жюлио-Кюри, 11

ТЕЛЕФОНЫ:

редактор — 62-200, 4-92-62,
ответственный секретарь — 4-97-10,
корреспонденты — 4-75-23, 4-81-13,
секретарь-машинистка — 4-54-84.

Подписано в печать 8.01 в 16.00.